

folio 16 20/8/50 Documento Inicial

INFORME POLITICO SOBRE EL MOVIMIENTO TROTSKISTA ARGENTINO

A grandes razgos podemos dividir el movimiento trotskista argentino en dos grandes etapas con características bien definidas y hasta directamente opuestas.-Para mayor comodidad los podemos dividir en viejo y nuevo movimiento.-

El viejo movimiento arranca desde los primeros agrupamientos que se se crearon en el seno del P.C.A. en 1928 hasta la disolucion del P.O.R.S. en 1943.-

La característica de todo este movimiento es dibe;por una parte desvinculado del proletariado y por otra, escindido en numerosas fracciones que se unian y separaban por cuestiones circunstanciales antes que por cuestiones de principio.-

La historiacion de todos estos grupos,ligas,circuitos,etc. es la de sus respectivos animadores y la de la lucha entablada entre estos proyectos de caudillos por una supremacia hipotetica.-No la vamos a realizar aca porque no aportaria con nada a la clarificacion del movimiento, dada que la logica exigüedad de este trabajo no permitira extendernos como seria de rigor.-Unicamente señalaremos los trozos politicos fundamentales.-

"Inicial" y los grupos que lo apoyaban;sostiene que no existe el problema de la Liberacion Nacional del imperialismo en los paises atrasados, si estos son politicamente libres.-

Las tareas democraticas burguesas en el campo no tienen mayor importancia ya que la forma de explotacion existente en el campo argentino es eminentemente capitalista.-

La Liga Obrera Socialista e Inicial y todos los grupos que de una u otra manera se movian alrededor de ellos, no creian en la existencia de una tarea fundamental en los paises atrasados o dominados economicamente por el imperialismo;la Liberacion Nacional o Independencia Nacional del imperialismo; a lo sumo opinaban que la liberacion nacional era una tarea moralmente politica, para los paises dominados politicamente por el imperialismo.

"Hace treinta años, el dirigente reformista Juan B.Justo afirmo lo que constituye una conquista teorica irrenunciable del proletariado argentino en su conjunto, rectificada por el centrismo del tipo del Valle Iberlucea, enriquecida y completada por los distintos movimientos marxistas habidos en el pais y defendida sobre todo por los dirigentes de la IV Internacional en la Argentina,el caracter capitalista de la economia del pais y el caracter socialista de la revolucion.-Este principio es la piedra fundamental de la lucha de clases del proletariado argentino,su mejor conquista en el dominio teorico,su magnifica bandera de lucha.-No lo abandonara primero porque se basa en la inegable realidad de este pais y luego por su abandono equivaldria a negar su razon de ser.-El que niegue esto es un vulgar traidor al proletariado".-"La burguesia argentina a diferencia de la de los demas paises,estados indoamericanos, se basa en una economia en cierto grado propia,tiene esa gran experiencia,cuenta con un estado bien organizado y un aparato de represion formidable.-Ha hecho su revolucion y esta dispuesta a a gozar sus beneficios, etc.-"Cuestion liquidada.-La IV Internacional,basandose en la experiencia internacional de los ultimos 20 años,niega todo caracter revolucionario a la burguesia y a las clases dominantes de los paises coloniales y semicoloniales del mundo entero.-Y si en sus manifestos dirigidos a estos ultimos ha hablado alguna vez de "liberacion nacional" y de su independencia nacional e ha hecho para referirse a los paises que como la India y Puerto Rico se portan ademas el yugo de la dominacion politica extranjera,etc.etc."

"La IV Internacional en la Argentina ha sabido analizar la realidad del pais y trazarse su estrategia.-No la separarán de la misma sino nuevos acontecimientos o nuevos principios,mas exactos que los anteriores.-La "liberacion nacional" no tiene que ver con nuestro movimiento.-Por la lucha de clases, por la revolucion social.-(Inicial, 18 de Junio de 1941).-

"La teoria y la estrategia marxista rechazan terminantemente, en todos los casos la estúpida idea de que el proletariado debe convertirse en abanderado de ideas y movimientos burgueses de "liberacion nacional".-(A.Gallo.-Proyecto de Teses, "La burguesia Nacional,y el Imperialismo")animador de Inicial.-

folto pág 16 20/8/50 Documento
INFORME POLITICO SOBRE EL MOVIMIENTO TROTSKISTA ARGENTINO

A grandes razgos podemos dividir el movimiento trotskista argentino en dos grandes etapas con características bien definidas y hasta directamente opuestas.-Para mayor comodidad los podemos dividir en viejo y nuevo movimiento.-

El viejo movimiento arranca desde los primeros agrupamientos que se se crearon en el seno del P.C.A. en 1928 hasta la disolucion del P.O.R.S. en 1943.-

La característica de todo este movimiento es dibe;por una parte desvinculado del proletariado y por otra, escindido en numerosas fracciones que se unian y separaban por cuestiones circunstanciales antes que por cuestiones de principio.-

La historiacion de todos estos grupos,ligas,circuitos,etc. es la de sus respectivos animadores y la de la lucha entablada entre estos proyectos de caudillos por una supremacia hipotetica.-No la vamos a realizar aca porque no aportaria con nada a la clarificacion del movimiento, dada que la logica exiguedad de este trabajo no permitira extendernos como seria de rigor.-Unicamente señalaremos los trozos politicos fundamentales.-

"Inicial" y los grupos que lo apoyaban;sostiene que no existe el problema de la Liberacion Nacional del imperialismo en los paises atrasados, si estos son politicamente libres.-

Las tareas democraticas burguesas en el campo no tienen mayor importancia ya que la forma de explotacion existente en el campo argentino es eminentemente capitalista.-

La Liga Obrera Socialista e Inicial y todos los grupos que de una u otra manera se movian alrededor de ellos, no creian en la existencia de una tarea fundamental en los paises atrasados o dominados economicamente por el imperialismo;la Liberacion Nacional o Independencia Nacional del imperialismo; a lo sumo opinaban que la liberacion nacional era una tarea moralmente politica, para los paises dominados politicamente por el imperialismo.

"Hace treinta años, el dirigente reformista Juan B.Justo afirmo lo que constituye una conquista teorica irrenunciable del proletariado argentino en su conjunto, rectificada por el centrista del tipo del Valle Iberlucea, enriquecida y completada por los distintos movimientos marxistas habidos en el pais y defendida sobre todo por los dirigentes de la IV Internacional en la Argentina,el caracter capitalista de la economia del pais y el caracter socialista de la revolucion .-Este principio es la piedra fundamental de la lucha de clases del proletariado argentino,su mejor conquista en el dominio teorico,su magnifica bandera de lucha.-No lo abandonara primero porque se basa en la inegable realidad de este pais y luego por su abandono equivaldria a negar su razon de ser.-El que niegue esto es un vulgar traidor al proletariado".-"La burguesia argentina a diferencia de la de los demas paises,estados indoamericanos, se basa en una economia en cierto grado propia,tiene esa gran experiencia ,cuenta con un estado bien organizado y un aparato de represion formidable.-Ha hecho su revolucion y esta dispuesta a a gozar sus beneficios, etc.-"Cuestion liquidada.-La IV Internacional,basandase en la experiencia internacional de los ultimos 20 años ,niega todo caracter revolucionaria a la burguesia y a las clases dominantes de los paises coloniales y semicoloniales del mundo entero.-Y si en sus manifiestos dirigidos a estos ultimos ha hablado alguna vez de "liberacion nacional" y de su independencia nacional o ha hecho para referirse a los paises que como la India y Puerto Rico se portan ademas el yugo de la dominacion politica extranjera,etc.etc.-"

"La IV Internacional en la Argentina ha sabido analizar la realidad del pais y trazar su estrategia.-No la separarán de la misma sino nuevos acontecimientos o nuevos principios,mas exactos que los anteriores.-La "liberacion nacional" no tiene que ver con nuestro movimiento.-Por la lucha de clases, por la revolucion social.- (Inicial, 18 de Junio de 1941).-

"La teoria y la estrategia marxista rechazan terminantemente, en todos los casos la estúpida idea de que el proletariado debe convertirse en abanderado de ideas y movimientos burgueses de "liberacion nacional".-(A.Gallo.-Proyecto de Teses, "La burguesia Nacional,y el Imperialismo")animador de Inicial.-

"Tampoco hay que caer en el ridículo de afirmar que los trotskistas lograremos la liberación nacional a través de la revolución proletaria" porque ello es como decir que lograremos el capitalismo a través del socialismo".-(Inicial N°18)

"Por la transformación de la guerra imperialista en guerra civil.-Por un gobierno socialista del proletariado apoyado por los campesinos"(Inicial N° 15-Enero de 1941).-(Unas de las diez tesis fundamentales.-Hay otros que también se refieren al mismo asunto).-

"Trabajadores; esta no es nuestra guerra.- El principal enemigo está en nuestro propio país.-En la Argentina debe ser transformada la guerra imperialista en guerra civil.-(Inicial-12 de Mayo de 1941).-

Critica a las posiciones.-La L.O.S. y sus teóricos se hacen un barullo con las definiciones.-No es suficiente la definición de capitalista para un país, para poder negar las tareas democrático-burguesas en la revolución socialista de ese país; ni es necesario al país como capitalista para llegar a la conclusión de la necesidad de la revolución socialista.-

Las relaciones capitalista de producción y el capital financiero dominan en todo el orbe y en todos los países a excepción de la U.R.S.S.-De la comprensión de este dominio mundial y local del capitalismo surge la teoría de la Revolución Permanente.-

El problema que se no impone es el que los países están en distinto grado de desarrollo capitalista; habiendo solamente unos pocos países metropolitanos que no han desarrollado plenamente como capitalistas, los restantes países, la casi totalidad de los existentes, no han alcanzado el nivel de las metrópolis.-Esto nos plantea el problema de su caracterización y ubicación, para de ahí sacar todas las tareas que nos correspondan como consecuencia de su atraso.-Algunos definen a los países de atrasado desarrollo capitalista como países no capitalistas, señalando así, de esa manera, que el peso de las clases no capitalistas es muy importante y decisivo en relación a la clase capitalista nativa.-Otros definen como países de capitalismo atrasado.-Todo país sometido al imperialismo es catalogado como semicolonial.-

La L.O.S. no aclara ninguna de estos aspectos en su definición del país.-¿La Argentina es de desarrollo capitalista atrasado, semicolonial o no lo es? Porque de esa definición devienen tareas impostergables para el movimiento obrero.-

La L.O.S. manifiesta que ya está terminada la revolución burguesa en el país y por eso la próxima revolución deberá ser socialista.-Una cosa no tiene nada que ver con la otra, ya que aun cuando la revolución burguesa no esté terminada, la revolución para finalizarla también deberá ser socialista.

La consecuencia concreta de estas confusiones es que los camaradas de Inicial no comprendían la enorme importancia que tiene la lucha antiimperialista, en los países atrasados, es decir la liberación nacional.-Siendo, como es, el principal explotador de las masas latinoamericanas el imperialismo y el sosten de los explotadores nacionales, es ridículo no darle toda la importancia estratégica, y táctica que tiene la lucha contra el.-Ahora bien, lucha contra el imperialismo como principal forma de atacar al régimen capitalista no lucha contra el imperialismo para levantar o hacer progresar a la burguesía nacional.-Lucha contra el régimen imperialista como la manifestación actual del capitalismo, significa luchar contra los agentes nacionales del imperialismo: los terratenientes y los burgueses.-El proletariado es la única clase que puede acaudillar la lucha contra el imperialismo.-Este no significa que el proletariado no debe luchar contra el imperialismo, sino todo lo contrario, debe unificar a su alrededor a la pequeña burguesía urbana y rural para dirigir la lucha contra este.-

Otro de los graves errores de Inicial, muy común en sus continuadores, "El Militante" es la suposición de que la Liberación Nacional es un problema inminentemente político o psicológico.-Es decir, la liberación nacional se plantea en aquellos países que no tienen independencia política o en aquellos que existe un estado de ánimo popular contra el poder extranjero.-Es alejarse de la realidad al no comprender que la base principal de la lucha por la liberación nacional es el dominio económico del imperialismo sobre el país.

Circunscribir el problema de la liberación nacional a un terreno únicamente político, es pasarnos al campo del imperialismo y del reformismo que por todos los medios se esfuerza por derivar la lucha obrera y popular del cambio de régimen de propiedad y explotación a de las meras reformas políticas.

8.-

Para un socialista la tarea de la liberación nacional ya está cumplida en la India o en Ceylan; para un trotskista que se precia de tal, ni siquiera ha empezado a cumplirse esa tarea, ya que el dominio económico del imperialismo sobre esos países no ha menguado, sino que se ha fortificado a pesar de la independencia política.-

Los infantiles izquierdistas o no creen en la lucha contra el imperialismo o a lo sumo la acepta como problema secundario.- Eso ocurrió con Inicial.- Su error teórico se manifestó en un problema decisivo, el de la guerra.- La Argentina no había entrado formalmente a la guerra, aunque colaboraba de lleno con el bando aliado en lo que respecta a mercaderías vendidas.- La consigna general de la IV Internacional durante la guerra imperialista, la vieja consigna leninista "transformar la guerra imperialista en guerra civil" no podía ser aplicada mecánicamente a la Argentina, ni en general a ninguno de los otros países latinoamericanos, sino en otra forma.- Inicial y la L.O.S. las aplicó mecánicamente, sin darse cuenta que la única forma eficaz de luchar contra la guerra era la lucha por la liberación nacional, en condiciones extremadamente favorables.-

Debimos utilizar la guerra para plantear y tratar de hacer lo que el gobierno y la burguesía nacional-como agentes del imperialismo-no se atrevían a efectuar o a plantear la nacionalización de los ferrocarriles, la C.A.D.E., Bunge y Born y los frigoríficos sin pago.- ~~Esa~~ esta la lucha contra el imperialismo, la lucha por la liberación nacional.-

POSICION DE LA L.O.R. Y QUEBRACHO

Al hacer un resumen de la posición de la L.O.R. entremezclamos para mayor claridad periódicos y épocas, ya que las citas son en su mayor parte de los folletos publicados después de la llegada de Phelan (militante mandado por la dirección de la IV Internacional para ayudar a la unificación del movimiento trotskista argentino) al país y a la fundación del P.O.R.S.O

Negación de la unidad concreta de las tareas democráticas burguesas y socialistas en un país atrasado.- Negación de la Revolución Permanente en su verdadero significado.-

La L.O.R. cree que hay que esperar que la revolución democrática burguesa esté concluida en un país atrasado, para recién entonces efectuar tareas socialistas.- Por otra parte entiende que esas tareas burguesas solamente el proletariado es capaz de llevarlas a cabo a través de su gobierno, es decir, de la dictadura del proletariado.- Quebracho repitió la vieja posición de Parvus.-.-

"Caen aparte en errores centristas tan típicos como la de entremezclar la revolución democrática con la socialista" (Las posiciones del centrismo- leer parte-"Las últimas aventuras del centrismo-pag.17)

Criticando a Phelan como equivocado;

"Según nuestra teoría de la revolución permanente, dice Phelan, tales tareas restantes de la revolución democrática tendrán que realizarse por la dictadura del proletariado, junto con las tareas socialistas.-

"Igualmente sostenida por C.Liacho, S.Lagos y tutti-quanti como ya hemos visto, posición centrista que deriva de la sostenida en España por el jefe del P.O.U.M. y líder centrista Joaquín Maurín y combatida por la IV Internacional como tarea confusionista y anti-marxista".-

"Que el proletariado revolucionario de los países coloniales o semi-coloniales, en la lucha por su emancipación social, se ve obligado, en consecuencia, a terminar en primer término, las tareas democráticas burguesas para que las que se muestra incapaz la propia burguesía, lo que le impide plantearse directamente como en los países imperialistas la revolución socialista".-

"De acuerdo con los principios de la revolución permanente, de acuerdo con las condiciones económicas del país y siempre que cuenten con suficiente fuerza y en la ayuda adecuada del proletariado mundial, pasará de inmediato a las tareas socialistas".-(Posición de la L.O.R. frente al problema de la liberación nacional y la guerra.-Pag.9)

Critica a esta posicion

El proletariado en el poder no puede fijarse divisiones infranqueables entre las tareas democratico burguesas y las socialistas.-La liberacion nacional, la liquidacion de la influencia imperialista, no es un etapa a cumplir antes de entrar a llevar a cabo tareas socialistas, no es ni podria serlo.-Lo mismo con la revolucion agraria.-

Es decir, la lucha antiimperialista y contra los terratenientes es una parte fundamental, decisiva, pero una parte de la lucha del proletariado contra la explotacion en general y la capitalista en particular.-

Una de las leyes principales de la teoria de la revolucion permanente es justamente la unidad concreta de medidas demo-burguesas y socialistas a cumplir por la dictadura proletaria y la revolucion socialista.-Este error de Quebracho y la L.O.R. es una parte de la critica negativa a Inicial y Lagos, pues al criticar las tendencias ultraizquierdistas y sectarias de estos ultimos que negaban la lucha por la liberacion nacional, caian en el grave error de separar etapas y de fijarle limites infranqueables al movimiento obrero, el de las tareas democratico-burguesas.-

Liga Obrera Revolucionaria (L.O.R.) cuyo animador fue Quebracho plantea la separacion en el tiempo de las tareas democratico burguesas y socialistas, como esencia de la revolucion permanente en los paises atrasados.0

La liberacion nacional no es para ellos una tarea politica sino fundamentalmente economica; la liberacion de la opresion economica del imperia-
lismo.-

La llegada de Phelan, a pesar de las intenciones que lo animaban, no resulto todo lo fructuosa que era de desear y por el contrario el resultado final dejo las cosas peor de lo que estaban a su llegada.-

Su actividad de encamino a unificar a todo trance el movimiento trotskista, sin tener en cuenta para nada las diferencias reales o imaginarias que los separaban y sin tratar de delimitar claramente los distintos campos ideologicos.-De esta manera consiguio constituir el P.O.R.S. el que nucleo a casi todos los grupos e individuos que se reclamaban de la IV Internacional, salvo Quebracho y su grupo.-Pero una unificacion sin principios a pesar que el P.O.R.S. tenia formalmente un programa, no podia conducir a nada y asi es que al ~~tiempo~~ poco tiempo las profundas disensiones internas hicieron crisis y luego de la partida de Phelan condujeron a una desintegracion definitiva.-

Posicion de Phelan

Phelan, a pesar de sus graves errores organizativos y tacticos ha sido el unico que basandose en los elementos teoricos del trotskismo y en los pocos materiales de los grupos trotskistas argentinos, sento los cimientos programaticos generales del movimiento trotskista argentino.-

Es necesario hacer resaltar la identidad del G.O.M. hoy P.O.R., con las posiciones excesivamente primarias que siguen, pero que en la Argentina, todavia a pesar de su primitivismo, son las fundamentales para la creacion y unificacion del movimiento trotskista.-

"La Argentina es un pais semicolonial, determinante capitalista y relativamente avanzado".-Este punto lo acota posteriormente "Esto estimo, es primario y fundamental, y el acuerdo sobre eso es decisivo".-Su revolucion democratica, aunque muy avanza, no se ha completado".-

"Llegada demasiado tarde en esta epoca de imperialismo agonizante la burguesia nacional es incapaz de cumplir las tareas restantes de la revolucion democratica, incluso la de la "liberacion nacional" del yugo del imperialismo".-

"Segun nuestra teoria de la revolucion permanente, tales tareas restantes de la revolucion democratica tendran que realizarse por la dictadura del proletariado junto a las tareas socialistas".-

Respecto a los siete puntos que enuncia, de los cuales hemos citado cuatro:

"asi espero, haber explicado lo que quiero decir por la distincion entre puntos principales y puntos secundarios sinos encontramos de acuerdo sobre los primeros, es mi firme conviccion de que debemos proceder de inmediato, a la unificacion, a traves de la discusion organizativa, dejando los demas puntos politicos para la discusion en una serie de boletines in-

ternos de la nueva organizacion.-".-

Para Phelan la liberacion nacional del imperialismo de los paises atrasados no es nada mas que una tarea democratica importante, que nos puede servir para atraer los sectores pequenos burgueses.-Como toda tarea y consigna democratica comun de nuestro programa debe estar supeditada a la revolucion socialista mundial y puede ser sobrepasada por el movimiento.-

"Indiscutiblemente existe en la Argentina un anhelo, vago pero intenso para la "liberacion nacional" del yugo imperialista, bajo pena de no solo perder como aliados a los elementos pequenos burgueses urbanos y rurales y aun proletarios que sienten tal deseo antiimperialista confuso sino tambien de echarles en los brazos del sector demagogico nacional fascista de la burguesia nacional, no podemos arriesgarnos a descuidar ese anhelo que correctamente comprendido y avaluado puede servir como importante punto de partida para la propaganda nuestra.-

"Pero un punto de partida para la agitacion no es la misma cosa que una consigna "liberacion nacional" es la denominacion de un problema, no su solucion.-Convencidos como estamos de que solamente la dictadura del proletariado puede cumplir no solo esta sino tambien todas las tareas de la revolucion democratica, tendremos que tomar mayor cuidado en la seleccion de nuestras consignas, para evitar toda tendencia a embotar la naturaleza clasista de nuestra solucion.-Aun mas debemos saber la posicion secundaria y transitoria que las consignas relativas a este problema deben jugar dentro de nuestro programa de accion, sobre todo no debemos, por nuestro interes en este problema, aflojar ni una pulgada nuestra lucha contra la explotacion capitalista criolla".-

En resumen, como principio determinante en todas las cuestiones semejantes, tenemos que subordinar siempre la "liberacion nacional" a la revolucion mundial proletaria.-

"Esto es programatico de la Cuarta Internacional.-Invertir esta premisa, como hacen los centristas y reformistas, no puede conducir sino al oportunismo y al desastre, etc. etc.".-

Critica a Phelan:

Aunque en lineas generales justa, la posicion de Phelan adolece de un grave error de matiz, que es necesario seÑalarlo porque es la base o puede serlo de errores serios.-

La liberacion nacional no es una vulgar tarea democratica mas en los paises atrasados, una tarea mas, como la lucha por un congreso constituyente o la separacion de la iglesia y el estado que el proceso de la lucha proletaria puede sobrepasar como consigna transicional o democratica.-

La liberacion nacional es la mas colosal tarea revolucionaria en los paises atrasados y no esta subordinada, sino indisolublemente relacionada, ligada a la revolucion socialista mundial.-**SIN LA REVOLUCION MUNDIAL NO ES POSIBLE LA COLOSAL TAREA DE LIBERAR A LOS PAISES ATRASADOS DEL IMPERIALISMO.-POR ESO, EL ARMA DE LA LIBERACION NACIONAL ES LA LUCHA DE CLASES MAS INTRANSIGENTE INTERNACIONAL Y NACIONAL.-**

Phelan toma las tareas como unidades en si mismas y las describe reduciendolas despues a la tarea generica de la revolucion socialista mundial.-

No saber ver el encadenamiento dialectico de las tareas, su distinta importancia, su interdependencia y relacion.-Jerarquiza las tareas y no las relaciona.-Es por eso que no enuncia las dos tareas historicas mas importantes del proletariado mundial: el socialismo y la liberacion de los paises atrasados del yugo imperialista, no tampoco la realizacion de estas ultimas tareas unidas a otras: el desarrollo del socialismo, la liquidacion del atraso agrario y el desarrollo economico de los paises atrasados hasta alcanzar los niveles de los adelantados.-

No es que seamos unos puristas del idioma, pero creemos que las frases subrayadas reflejan ese matiz errado.-No es como dice Phelan que la liberacion nacional esta subordinada a la revolucion mundial y que debemos comprender de las consignas de liberacion nacional por el contrario la liberacion nacional y la revolucion mundial estan indisolublemente ligadas y eso significa permanente.-

La revolucion obrera en los paises imperialistas se ve ayudada y completada por la lucha por su liberacion por los pueblos coloniales y semicoloniales que hacen tratabillar a la burguesia de las metropolis.-

La liberacion nacional condiciona la revolucion obrera mundial y esta, la liberacion nacional, estan encadenadas, soldadas en una relacion permante no de subordinacion sino de dependencia necesaria e indisoluble.-Esto es lo que no hizo resaltar Phelan; de ahi la importancia decisiva y fundamenta de la tarea y consigna de la liberacion nacional.-

Posiciones del P.O.R.S.

Posicion justa sobre el pais y la burguesia nacional.- El P.O.R.S. al aceptar la definicion de semicolonial del pais, consiguio hacerse una posicion justa del programa revolucionaria en la Argentina.-Señalaron la dependencia de la burguesia nacional e industria nacional del capital extranjero.-La burguesia nacional no puede ni quiere trastocar este estado de cosas que aparte de permitirle realizar su plusvalia, no la perjudica en lo mas minimo, ya que es la clase obrera y el pueblo quienes deben soportar su explotacion y la del imperialismo combinados.-

".....desde Agosto de 1940 a Agosto de 1941, los depositos en los Bancos han aumentado en mas de 800 Millones de pesos. Se constata una fuga de capital financiero hacia el pais; hecho que ha de verse considerablemente aumentado en los proximos meses de la ampliacion del campo de la beligerancia a EE.UU. y ella trastoca la situacion de anteguerra ya que es sabido que una de las consecuencias de la economia argentina dentro de la orbita de la crisis general del sistema capitalista dependiente como la nuestra" .-

"El ritmo del proceso demuestra que esta invasion del capital financiero continuara mientras dure la guerra europea; burgueses judios, españoles, franceses, belgas etc. se filtran (Resoluciones programaticas del P.O.R.S. Diciembre de 1940 o 1941)

"Bien lo han comprendido Westinghouse cuando se ha fusionado con Siam Di Tella para explotar el mercado latinoamericano de maquinaria electrica; bien lo comprende la General Motors y la Ford que reabre sus talleres de montaje en el pais y paga tan vastas fabricas.-La tan resabida consigna "liberacion nacional" que elementos tipo Marianetti presumian realizable unicamente por un gobierno popular de la Liberacion Nacional, se ha concretado por la oligarquia financiera con el apoyo directo del capital Yanqui.-Respecto al objetivo de clase de la politica economica gubernamental (el desarrollo de la industria nacional).-

"La clase burguesa nacional y el imperialismo estan realizando y proyectando realizar grandes ganancias aprovechando la situacion de guerra y a ello se dirige ante todo la politica economica y financiera del estado" (Nuestro programa)

"A traves del proceso de hipotecamiento y endeudamiento de la tierra, de la capitalizacion de la renta del suelo, del rol cada vez mas decisivo que los bancos y las sociedades anonimas juegan en la vida del pais, los diversos grandes burgueses agropecuarios y urbanos y el capital imperialista se han ensamblado en una "oligarquia financiera" que tiene como organo economico al Banco Central como gerencia general al Estado Nacional.-

"Dentro de la particular situacion de guerra y enteramente de acuerdo con las premisas teoricas existentes sobre la crisis general del capitalismo, es posible esperar un mejoramiento economico de volumen que servira primordialmente a la clase que es la econmicamente dominante, es decir, la oligarquia financiera".-(Perspectivas generales, articulo fundamental del P.O.R.S.)

El gobierno a pesar de todo no refleja los intereses del sector mas fuerte de la burguesia, el imperialismo.-

"Que fuerzas respaldan al presidente Castillo? Las fuerzas de la "neutralidad"; burguesia agropecuaria de Buenos Aires, y Cordoba que teme el desenlace de la guerra; esta fuerza tiene su expresion politica en la plana dirigente del P.D.N. burguesia nativa dependiente del mercado interno y que se enriquece con la guerra muchos fascistas criollos, agentes directos del imperialismo aleman, que con el general Molina y el "primer camarada" ses, imposibilitados de proponer directamente la intervencion a favor de su oque imperialista tienen tacticamente que postular la unica consigna que s represente una verdadera posibilidad de agitacion y de lucha contra el

imperialismo anglo-yanqui. ¿Que fuerzas se oponen al presidente Castillo y la politica de neutralidad? ¿Las fuerzas que responden a los intereses del imperialismo anglo-yanqui que propugna a traves de ellas la intervencion directa en la guerra?.-

"Hay en la contradiccion de los grupos agropecuarios cordobeses y bonaerenses y burguesia industrial nativa frente al imperialismo y su agencia democratico socialista una contradiccion insalvable? Es que Castillo se ha sentido por arte de biribiloque en antiimperialista "?

"Indudablemente, no.- Insistamos en que es unicamente el temor a la perdida del mercado europeo".-

Crítica al P.O.R.S.-

El P.O.R.S. señala bien en sus trazos generales las relaciones economicas entre la burguesia nacional y el imperialismo en nuestro pais, pero no afirma esos trazos en el estudio concreto de la realidad politica ya que saca conclusiones completamente opuestas a sus generalizaciones. O esto, en posteriores publicaciones se agrava.- Este oportunismo del P.O.R.S. generalizar bien, sacar conclusiones revisionistas de los hechos economicos y politicos, se transformara posteriormente en una característica del movimiento "trotskista" argentino.-

El principal mercado argentino durante la guerra fueron Inglaterra, Estados Unidos, Brasil, así que el peligro inmediato era la perdida de esos mercados. O en la ante guerra el mercado mas importante era Inglaterra, y si existia el peligro de que ganando la guerra Alemania se perderia el mercado europeo, el mismo peligro existia si ganaba la guerra Inglaterra, por llevar una politica contraria a ella la burguesia latifundista.- Así que no entendimos, ¿Porque la burguesia latifundista atentaba contra sus intereses en el mercado mundial con la neutralidad?

Es decir, que no se tiene en cuenta que si quien domina el mercado consumidor y los capitales es el capital imperialista y concretamente los yanquis e ingleses; el gobierno no puede llevar a cabo una politica independiente de los imperialismos dominantes.-

El P.O.R.S. al considerar la politica concreta del gobierno, la neutralidad, a pesar de todas las generalizaciones sobre el total dominio de la oligarquia financiera (opina que esta tiene "como organo economico al Banco Central y como gerencia general al Estado Nacional") llega a la conclusion que el Estado Nacional no es el gerente de la oligarquia financiera sino de los latifundistas y burguesia nativa y nazi.-

Este es un error, y una inconsecuencia, unido a la otra contradiccion que a pesar de señalar el P.O.R.S. el ingreso de capital europeo, al llegar al analisis de la oligarquia financiera de la Argentina, opina que como Norteamérica avanza e Inglaterra retrocede junto con los capitales europeos, el imperialismo yanqui se fortalece, sin comprender que lo que ellos mismos señalan, el ingreso de capitales europeos e ingleses es la clave de la neutralidad y todos los otros problemas politicos y economicos.- Por otra parte si Norteamérica, dentro del pais se fortalece, como asegura el P.O.R.S., como no se manifiesta ello en la politica del gobierno argentino.- Un circulo vicioso imposible de salir.-

Aplicacion de la linea del P.O.R.S. a la guerra.- Para el P.O.R.S., siguiendo la linea de generalizar con justeza, el problema de la guerra fue una oportunidad para el planteamiento de la lucha de clases, pero al aplicar mecanicamente esta consigna al pais y a todos los paises latinoamericanos olvidaron que la verdadera lucha contra la guerra era la lucha por la liberacion nacional, aprovechando las condiciones extremadamente favorables. O en el mismo error de la L.O.S. y por eso no lo criticaremos.-

"Luchar contra la guerra significa en el momento actual, vincular las mas infimas reivindicaciones a un persistente trabajo de denuncia de todo preparativo economico politico y militar de la guerra. O luchar contra la guerra significa llevar la lucha de clases a los cuarteles vinculando la agitacion socialista anti-guerrera con las reivindicaciones materiales de todo orden que reclaman los suboficiales y los soldados conscriptos. O luchar contra la guerra significa realizar frente a las masas persistente trabajo de popularizacion de nuestras consignas.-

"Luchad por todos los medios contra la guerra imperialista, contra toda participacion de nuestros paises en la guerra"; ~~manten~~ si la guerra estalle, el enemigo esta en nuestro propio pais, convertir la guerra imperialista en guerra civil contra los explotadores, en revolucion social"; "luchar

contra la guerra significa oponerse sistemáticamente, conscientemente y energicamente en la medida de nuestras fuerzas a todo aumento del presupuesto militar, a todo crédito de guerra, al propio tiempo que se le dice a los obreros y campesinos que se incorporen al ejército burgués que aprendan el manejo de las armas y la técnica militar guerrera, que todo es una pura charla sobre cuentos abstractos como "democracia, pacifismo, neutralidad, patriotismo y soberanía nacional...." que mañana puedan ser esas armas utilizadas eficazmente contra los explotadores nacionales y extranjeros, por el poder para la clase obrera.-Luchar contra la guerra, significa, en fin acelerar el proceso de la lucha por la revolución proletaria socialista en el país en que vivimos"

La disolución del P.O.R.S. marca la liquidación del viejo movimiento.- Los elementos que durante tantos años se habían movido en el firmamento trotskista argentino desaparecieron casi totalmente.-Esta caída arrastró no solo a los elementos del P.O.R.S. sino también a Quebracho y demás elementos de la L.O.R.-El 4 de Junio con sus consecuencias políticas y represivas para todo el movimiento obrero y de izquierda acentuó aun más la retirada de todos estos elementos dejando en pie únicamente a aquellos revolucionarios que de una forma general comprendieron la experiencia nefasta del pasado y que dedicando todo su entusiasmo a la superación de la Cuarta en Argentina se constituyeron en los respectivos animadores de los grupos que fundaron.-

La nueva etapa que se abre lo hace bajo la forma de una saludable reacción a todo lo hecho y actuado en el pasado.-La tendencia general nueva a dominar en el futuro en todo el movimiento será la del trabajo en el seno del proletariado.-

Claro está que esta tendencia no aparece en su forma químicamente pura puesto que aun existen resabios del pasado, pero de todos modos estas impurezas no alcanzan a modificar el sentido del mero movimiento.-

Cuatro, son los compañeros militantes del viejo movimiento que se sobreviven a aquel.-Uno de ellos -Oscar- es el portavoz de todo lo pernicioso que tiene el viejo movimiento y se lo transmite durante mucho tiempo a la organización que milita (Frente Obrero y luego U.O.R.-Los otros-Moreno- fundador del G.O.M.; Psadas del G.C.I. y Alvarez de Zona Sud se constituyen en los animadores de sus respectivos grupos.-

Existe también un quinto grupo pero que no lo consideramos junto a los anteriores por ser la continuación lisa y llana de las taras y defecto que caracterizaba al despedazado P.O.R.S.-Esta agrupación llamada también Frente Obrero se diferenciaba del anterior en el tamaño del periódico que editaba y no jugó prácticamente ningún rol en el movimiento trotskista. Su periódico deja de aparecer en 1943 con los primeros amagos de la reacción para reaparecer efímeramente en 1945 y luego desaparecer prácticamente.-Sus posiciones políticas las enunciaremos conjuntamente con las de Octubre (Liga Comunista Revolucionaria) pues son idénticas.-

El golpe del 4 de Junio es, en el plano político, el factor fundamental que incide en el desarrollo de las organizaciones trotskistas.-Las diferencias que hasta ese momento existían, sobre el carácter del país y el carácter de la revolución, toman un carácter más concreto con la necesidad de interpretar el golpe militar.-Las posiciones generales que hasta ese momento había planteado la "vieja Cuarta" se replantean a la luz de nuevos y decisivo acontecimientos.-

En mérito a la verdad debemos aclarar que las distintas posiciones que surgen en el nuevo movimiento no lo hacen de golpe sino lentamente, hasta llegar al desarrollo actual.-

BREVE SINTESIS DE LA ACTIVIDAD DE LOS GRUPOS Y SUS POSICIONES

Frente Obrero: De los cuatro grupos arriba mencionados, es el que refleja más fielmente las impurezas del viejo movimiento.-Aunque durante bastante tiempo contó en su seno con un ala que preconizaba y efectuaba a su manera la proletarianización.-

Primitivamente surge a mediados de 1943-como la fusión de dos pequeños círculos: Liniers y Lanús, ambos con características opuestas.-Liniers constituido por elementos medios y de base del deshecho P.O.R.S. pero no su plana mayor, que en gran medida se mantenía agrupada en torno al otro "Frente Obrero"; Lanús un núcleo joven recién convertido al trotskismo por el trabajo personal de Alvarez; sin experiencia de ningún tipo y escasamente politizado; constitución homogénea y que de una forma un tanto sentimental bregaba por realizar un trabajo dentro de la clase obrera.- A principios de 1944 se une

a estos un pequeño núcleo encabezado por el c. Pablo, joven militante venido de la juventudes stalinianas que hacían su primera experiencia trotskista.-

Al poco tiempo el grupo comienza a sacar un periódico mimeografiado, sin una posición más o menos definida.-

Pronto se comienzan a observar las consecuencias de esta unificación sin principios.-El principal problema en discusión es el de como trabajan en el seno del proletariado.-Sin negar la necesidad de trabajar en el seno de la clase obrera Oscar y Pablo, realmente no la practican y su trabajo se reduce a captar a los pequeños burgueses que pululan por los cafés de Bs. Aires.-Alvarez por el contrario preconiza y aplica lo que llama "el bloqueo indirecto de las fábricas" Ya que es imposible ponerse en contacto físico-razone el- con el proletariado de las fábricas porque no hay compañeros que trabajen en ellas y porque el ~~bloqueo~~ ^{bloqueo} directo como el aplicado por el stalinismo en el tercer período es impracticable por la feroz reacción; se puede dando un rodeo, llegar a los trabajadores, concurrendo a sus lugares de concentración fuera de la fábrica o sindicato: clubs barriales, bibliotecas, círculos culturales etc.-

Fuera de esta polémica, existe otro motivo de escisión y es el antagonismo creciente entre Oscar y Pablo, antagonismo no dado por posiciones divergentes en el terreno nacional o en el plano organizativo, aunque en ambos podía haber diferencias, sino por cuestiones de caudillismo, prestigio personal, antipatía mutua, etc.-

En estas condiciones una escisión no tardó en producirse y por el lado donde los roces y diferencias eran mayores: como trabajar en la clase obrera, apartándose la gente de Lanús, constituyendo el grupo Zona Sur.-

Frente Obrero siguió hasta el segundo tercio del año 1945 pero cada vez más corroido por sus vicios pequeños burgueses, hasta que el puñado que quedaba decidió incorporarse a fines del mismo año a la Unión Obrera Revolucionaria, grupo de reciente formación.-Este núcleo se había constituido en base a los esfuerzos de un compañero joven Niceto Andrés que hacía su primera experiencia política.-La U.O.R. poseía un bajísimo nivel político y teórico; desconocía el A B C del bolchevismo, era sectaria y conspiradora, pero poseía algunos elementos obreros de cierto valor.-Una aventura sindical que cometió a mediados del año 1945 en que quiso copar un sindicato staliniano le valió una crisis profunda y el alejamiento de varios militantes.-

Luego de la entrada de Oscar y Pablo, se produjeron en la U.O.R. dos alas.-Una dirigida por estos; sin una línea política claramente establecida y la otra, comandada por su fundador N. Andrés y Víctor Guerrero, elemento este que había pertenecido a la dirección del P.O.R.S. y que inactivo durante los años 1943-1944 se había incorporado a la U.O.R. en 1945.-Esta última ala tenía posiciones más o menos definidas, sobre todo Guerrero, que había sacado en Noviembre de 1945 una revista, "Octubre" en un esfuerzo personal, ayudado por algunos elementos aislados.-

En el año 1946 hace crisis la situación interna de la U.O.R. y sus fundadores N. Andrés y Osvaldo se separan junto con V. Guerrero constituyendo la Liga Comunista Revolucionaria y editando la Revista Octubre (2a. época)

Frente Obrero, transformado en U.O.R. por el proceso que acabamos de describir crece durante el año 1946 y 47 por el aflujo de elementos provenientes del P.S.-Es ~~en~~ ^{en} este ~~máximo~~ ^{máximo} año y a comienzos del siguiente que se empieza a notar una reacción en su forma de actividad, a consecuencia de la presión que el resto del movimiento-G.C.I. y G.O.M.-le transmiten.-Girando 180 grados con respecto a las ideas que en el terreno de la penetración en el seno de la clase obrera, tradicionalmente había sostenido Oscar-el que había quedado solo en la conducción del grupo por la expulsión de Pablo, se eterno rival-plantea entonces la proletarianización a "autranche".-Este viraje, como la inexistencia de una autocritica con respecto al pasado, la acumulación de aventuras en el terreno sindical, el ~~saboteo~~ ^{saboteo} conciente a las gestiones unificación emprendidas con el P.O.R. en Julio de 1949, determinaron la aparición y el ulterior desarrollo de una fracción coincidente en ciertos problemas con el P.O.R.-Esta fracción, impedida de desarrollar una batalla política en el seno de la U.O.R. por las trabas que le impuso la dirección, se vio prácticamente obligada a separarse del organismo madre e incorporarse al P.O.R. en Marzo de este año.-

A raíz de este golpe y de nuevas aventuras, la U.O.R. quedó reducida actualmente a un pequeño núcleo-seis o siete-sin vida política, sin ninguna actividad, manteniendo su vida independiente por un exacerbado amor propio.-Sus perspectivas organizativas son de liquidación a breve plazo.-

Posicion de la U.O.R., despues de N.Andres y de Frante Obrero mimeo-grafiado.-

Este grupo ha mandado por intermedio de uno de sus compañeros Oscar, una tesis al Boletin de Discusion (1947) entre los grupos trotskistas.-

La Argentina para el U.O.R. no es un pais semicolonial, de desarrollo capitalista atrasado, sino capitalista y sus tareas son eminentemente socialistas.-

Esta por consiguiente en la linea de la L.O.S. e Inicial antes de la Unificacion en el P.O.R.S.-

"Por su desarrollo economico, la existencia de un proletariado numeroso y concentrado, (mas de un millon de obreros urbanos y de medio millon de trabajadores rurales), y las formas de relaciones de propiedad existentes en el campo, la Argentina debe ser considerada como un pais netamente capitalista" (punto 1 de la tesis).-

"Por el desarrollo del pais, por el peso del proletariado urbano y por la existencia de un fuerte proletariado rural, la clase obrera argentina subira al poder en base a un programa fundamentalmente socialista" (punto 24 de la tesis)

La definicion de un pais como semicolonial no esta determinado en esta epoca fundamentalmente por el factor cuantitativo, la cantidad de obreros que tiene el pais, como indica el c.Oscar de la U.O.R., sino por otro factor que es la dependencia del pais del imperialismo.-

Cuando Trotsky señala "En este sentido La Rusia zarista fue tambien un pais colonial y establecemos esta expresion por el rol predominante del capital extranjero" nos esta indicando con claridad como la caracteristica de un pais de semicolonial o colonial depende de la mayor o menos influencia del capital extranjero en su economia.-

Ademas hay una cuestion que ya la ha señalado bien Octubre al U.O.R. Si el pais era anteriormente semicolonial, si las principales tareas anteriores eran las de la revolucion democratica burguesa ¿que gobierno burgues llevo a cabo la revolucion democratica burguesa para que en el momento actual las principales tareas sean socialistas?.-

Es que a Oscar le ocurre lo mismo que a los otros grupos trotskistas confunden desarrollo industrial con liberacion del imperialismo, confunden desarrollo economico con cumplimiento de las tareas democraticas burguesas.- Que otra cosa significa "por su desarrollo economico, la existencia de un proletariado numeroso y concentrado", no es esto lo mismo que lo que dicen los otros grupos que "por su desarrollo industrial" el pais se ha independizado y practica una politica independiente del imperialismo.-

La Argentina sigue siendo semicolonial, el mismo U.O.R. lo atestigua.-

"El paso del pais de su condicion agropecuaria al de mediano productor de articulos manufacturados empieza a operarse en forma sostenida aparte de 1933, gracias, en gran parte al aporte de capitales extranjeros como resulta facil comprobarlo observando la influencia de dinero del exterior en las dos ramas de la industria, cuyo crecimiento ha sido mayor: Textil y Metalurgica" (Punto 3)

Y esta influencia importantisima del imperialismo que Oscar señala, pone a la orden del dia la mas importante tarea para el proletariado argentino: la lucha contra el imperialismo y su aliada la burguesia nacional, tarea para la que debiera agrupar al pueblo, a la nacion es decir a las clases no capitalistas.-

Respecto a las relaciones capitalistas en el campo, sin detenernos en un asunto todavia no debatido como se debe, señalamos que tambien en el campo de los paises agrarizados se superponen las formas capitalistas mas avanzadas a las formas mas retradas y que ligazon del imperialismo con los latifundistas argentinos impiden el desarrollo de una agricultura y colonizacion extensiva y racional en forma mas terrible que en los paises adelantados.- Aunque sale fuera de los objetivos de esta tesis, es importante señalar la falta de seriedad del camarada Oscar con respecto a las cifras.- Cuando se refiere a mas de medio millon de trabajadores rurales, se debe referir a los obreros permanentes que trabajan en el campo. La estadistica del año 1937, señala: peon mensual 113.922, peon a jornal 38.087, lo que nos da un total de 158.848 obreros permanentes en el campo.- Por otro lado tenemos 1.191.936 familiares directos de campesinos que trabajan y algo mas de 400.000 productores, lo que nos da un total de cerca de 1.600.000 campesinos o trabajadores agricolas no proletarios.

Los obreros temporarios, algunos trabajan menos de un mes, son 520.619 ; viven en los pueblos y muchos de ellos tiene quintas y otros medios de vi-

da y no son obreros permanentes, ni urbanos ni rurales.-

Por cualquier lado que busquemos ninguna cifra nos da aproximacion a "medio millon de trabajadores rurales", excepto los semiproletarios, los obreros no permanentes.-

El U.O.R. ni Oscar señalan que la dependencia de la Argentina y de los restantes países de Latino America del imperialismo y el atraso agrario, unidad geografica, idiomática y cultural, los hermanos en la tarea democratica burguesa de la liberacion nacional y de la revolucion agraria, tal cual lo ha señalado Trotsky.- Por eso la posición del U.O.R. al considerar a la Argentina como país capitalista con tareas socialistas es netamente reaccionaria y revisionista de las posiciones trotskistas, pues pretende separar al proletariado de nuestro país de la lucha intima de todo el proletariado latino-americano contra el imperialismo y la revolucion agraria.-

El U.O.R. en toda su trayectoria jamas ha señalado que los gobiernos y la burguesia nacional de los países atrasados, son agencia directas e indirectas del imperialismo, sino todo lo contrario ha afirmado que esencial y fundamentalmente son agentes directos de los explotadores nativos y no del imperialismo.-

"Los gobiernos de los países politicamente independientes son siempre ante todo gobiernos de las clases nativas que solo en segundo lugar (y de acuerdo a la relacion de fuerzas existentes entre la economia nacional y el imperialismo,) actuan como representantes del imperialismo." Punto 20 tesis Oscar.-

Todas las publicaciones de la epoca ilegal son por el estilo.-

Zona Sud; Nace en 1943 como ya hemos dicho, de la actividad de Alvarez en La Plata, fusionandose con Liniers y constituyendo el grupo Frente Obrero se separa de este a comienzos de 1945 por divergencias especialmente organizativas que giraban en torno de los problemas: "como trabajar en la clase obrera", "Como distribuir las fuerzas" etc.-

La caracteristica fundamental de este grupo o mejor dicho de Alvarez que es su animador es su bregar incesante por la unificacion del movimiento trotskista argentino.- En Julio de 1945 consigue convocar una conferencia de los principales elementos de los grupos a fin de discutir el problema de la unificacion; asisten el G.O.M. (hoy P.O.R.) Frente Obrero de Oscar, U.O.R. de Andres y Zona Sud.- a razi de esto queda constituido un comite de Coordinacion encargado de realizar las gestiones.- A los pocos meses y por acuerdo mutuo de Z.S., G.O.M. y U.O.R. se resuelve excluir a Frente Obrero del mismo por no llenar las condiciones de seriedad y responsabilidad minimas para intervenir.-

Sin embargo, al poco tiempo este organismo tambien caduca por dificultades insalvables.- Manteniendose las buenas relaciones unicamente entre el G.O.M. y Z.S.;.-

Lo unico positivo que realizo este Comite fue oponerse terminantemente y desenmascarar a aquellos viejos elementos trotskistas que aprovechando que la reaccion policial habia amainado, invitaron al movimiento a incorporarse al Partido Socialista y hacer un trabajo en sus filas.- La justeza de esta posicion se pudo demostrar ulteriormente, puesto que los "entristas" han abandonado totalmente las posiciones revolucionarias y se han entregado con armas y bagajes al reformismo, transformandose actualmente en los mas encarnizados perseguidores de todo bruto de izquierda en este partido.-

La coincidencia posicional en varios aspectos permitio que en Abril de 1946 se incorporase Zona Sud.- La vida en comun durante varios meses transcurrio sin novedad, pero diferencias crecientes aparecidas posteriormente, sobre todo en el plano organizativo determinaron exactamente un año despues se produjera la ruptura.-

Es de destacar que siguiendo con su tendencia unificacionista los elementos del grupo Z.Sud ya dentro del G.O.M. la apoyaron calidamente la propuesta presentada por la L.O.R., seccion Uruguay de la IV Internacional a los grupos cuartistas argentinos para que discutieran sus diferencias bajo la direccion de esta seccion y eventualmente se unificasen.- En esta ocasion la direccion del G.O.M. se opuso alegando que previo a cualquier cuestion la L.O.R. debia pronunciarse sobre la seriedad y responsabilidad de los grupos.- Esta lucha interna es la que ayudo fuertemente a la ruptura arriba indicada.-

Actuando nuevamente como grupo, Zona Sud, comenzo aunque no conscientemente un proceso de clarificacion-en el fondo de autocritica- que cul-

mino con su disolucion en 1949, incorporandose la mitad de sus elemento al P.O.R y la otra mitad a la W.O.R.

El gran error teorico politico cometido por Alvarez sobre el cual giro toda la vida Zona Sud fue su equivocada apreciacion del movimiento trotskista y de los pasos que tenia que dar para su unificacion; Alvarez partia de esta premisa; el movimiento esta incapacitado para elaborar programaticamente, por lo tanto la unica base de unificacion la constituye el programa de fundacion de la IV Internacional documento sobre el cual nadie esta en desacuerdo, -en consecuencia mientras los grupos no se unifiquen el unico problema que deben plantearse es el de como moverse en el seno de la clase obrera.-

Esta concepcion restringida del rol que debian desempeñar los grupos produjo dos resultados en Zona Sud.- Por una parte una lucha intransigente por unificar el movimiento y por otra una despreocupacion total en lo referente a los problemas de elaboracion programatica que hizo que este grupo nunca tuviese posicion oficial sobre el problema nacional.-

Grupo Cuarta Internacional: Nace este grupo en torno a la actividad que su animador-Posadas- realiza en algunos centros del Partido Socialista.- Una vez fortalecido numericamente abandona esta actividad y se orienta a trabajar firmemente en la clase obrera.-

Su actitud hacia el movimiento trotskista siempre ha sido hostil / Se nego a intervenir activamente en las gestiones emprendidas por la seccion Uruguay.- Desde fines de 1948 su oposicion a la unificacion es terminante alegando que en Argentina el proceso de creacion del Partido Revolucionario se hara en base a la liquidacion de las tendencias que actualmente existen y no por la fusion de ellas con el libre juego de las mayorias y las minorias

Sus relaciones con el resto del movimiento estan regidas por esta interpretacion de ahí la hostilidad que manifiesta hacia los grupos.-

Lo poco que se puede filtrar de la vida de G.C.I. indica que es una organizacion fuertemente sectaria con un monolitismo casi semejante al stalinismo.-

En marzo de este año aceptaron, reflejando la presion del P.O.R. discutir base a base con esta organizacion un unico punto: "Porque estamos en desacuerdo?"; pero con la aclaracion que esta discusion no significaba ni permitia suponer gestiones de unificacion.-

El sectarismo de G.C.I. se manifesto en todo el transcurso de la discusion; obstaculizando primeramente la realizacion de ellas, pidiendo suspension de la misma posteriormente, reanudandola por ultimo bajo condiciones inaceptables.-

Posicion y Critica del Grupo IV Internacional

Definicion del pais: Para el grupo IV Internacional la Argentina es un pais semicolonial por su dependencia del capital extranjero y por su herencia feudal, ya que es necesario completar:

"La revolucion democratica burgues, que comprende: la liberacion nacional (expulsion del imperialismo) y la revolucion agraria".-

"Esto le dio al pais su categoria de semicolonias; vale decir, de superditiacion y dependencia del capitalismo extranjero" (Del Boletin nº2-Argentina semicolonial)

"Aquí, en este pais, que es una semicolonias" (pag. 1)

"Por eso en la revolucion se debe partir considerando: 1º) La situacion semicolonial del pais y las condiciones objetivamente concretas de la burguesia nacionalista industrial.-(Pag. 3º)

"Es un pais semicolonial sujeto por trabaspuestas a su desarrollo economico por el imperialismo mundial, especialmente anglo yanqui.- Esta situacion crea una expectativa o impulso historico, que atrae a las masas, para las tareas que exige la terminacion de la revolucion democratico-burguesa, que comprende: la liberacion nacional (expulsion del imperialismo) y la revolucion agraria". (Prologo a la tesis de Abril-Pag. 1)

La industrializacion, caracter de esta y de la burguesia industrial.

El grupo que estamos tratando sostiene que la burguesia industrial no tiene ligazon con el imperialismo y su aliado la burguesia latifundista, la ligarquia vacuna; que la guerra sirve para que se industrialice el pais y por consiguiente se independice del imperialismo y a que se fortalezca la burguesia nacionalista.- Sintetizando, sostiene que industrializacion es sinonimo de anti-imperialismo, nacionalismo, independencia nacional.-

"La dinamica que impulsa al capitalismo en general y hace desarrollar crecer sus fuerzas productivas, se mueve tambien en los paises economicamente

rezagados.-Si bien a un ritmo muy lento porque otras son las circunstancias históricas; aquí también las fuerzas productivas se desarrollan.-

"surgen lentamente nuevas fuerzas económicas, que se reflejan de distinta manera en el aparato del Estado; al imperialismo y a su agencia burguesa nacional reconocida por el nombre de oligarquía vacuna en el caso argentino, le sale así un competidor nativo: una nueva oligarquía, la industrial.-La estadística muestra el desarrollo notable que ha seguido al proceso industrial desde 1935 hasta 1939, ya que a partir de aquí en forma intensificada hasta 1945, la burguesía explotó a su favor las dificultades que la guerra creaba a los grandes explotadores imperialistas (Boletín nº2)

"Así el desarrollo económico y las posibilidades la transformación industrial del país solo sirven para desarrollar la acumulación y la concentración del capital de la burguesía nacionalista industrial" (Prologo a la tesis de Abril-Pag.5)

Critica del P.O.R. a esta posición

Es desconocer la naturaleza del imperialismo plantear el problema de esa forma.-Lo fundamental de la época imperialista es que decae la exportación de mercaderías manufacturadas de los países adelantados, para exportarse capital financiero que desarrolla, sin liquidar el atraso o las formas atrasadas del país, la producción burguesa.-

"La exportación de capital influye sobre el desarrollo del capitalismo en los países en que aquel es invertido, acelerándolo extraordinariamente. O por este motivo, dicha exportación puede en cierto punto ocasionar un determinado estancamiento de las metrópolis. (Lenin)"

Es por eso que la dependencia de un país atrasado con respecto a los adelantados no es tanto por el lugar que ocupa el país adelantado en el comercio del país atrasado, sino por el contralor de los medios de producción por parte del capital extranjero en el país atrasado.0

El capital financiero extranjero existente en un país atrasado, es la "verdadera correa de transmisión" con respecto al dominio de ese país por el capitalismo internacional.-El grupo IV Internacional ignora eso, y lo que es capital financiero, capital bancario unido a las empresas.-

Los capitales bancarios extranjeros de los países más grandes del mundo, en la Argentina como cualquier otro país atrasado, no debilitaron su dominio porque el país se industrializó, todo lo contrario, el capital bancario extranjero se entrelaza a toda la vida de la nación y a su gobierno, a su industria, a sus campos, a la prensa y a la radio, etc.etc.0

Los Bancos son los que unidos a los industriales y latifundistas hacen que en la actual época imperialista, los lloqueos de algunos industriales contra los latifundistas no se pueden llevar a la práctica, ya que detrás de los más fuertes de una y otra clase nacional, se oculta el titiriteo, el que mueve los hilos, el capital financiero internacional.-

El poderío de la burguesía nacional industrial es muchísimo menor que el poderío de los capitales extranjeros en la misma industria.-El poderío de la burguesía latifundista argentina es muchísimo menor que el poderío del imperialismo.-Por otra parte siendo la renta de la tierra una importante fuente de ganancias en los países atrasados, muchos latifundistas se transforman en industriales y viceversa.-A medida que transcurre el tiempo el poderío del imperialismo crece junto con la industrialización en el país atrasado.-En un país como la Argentina el crecimiento y enriquecimiento de las más grandes empresas favorece al dueño de ellas, al capital extranjero.-

La buena época económica del país, hace surgir una pequeña burguesía y burguesía nacional débil, impotente, frente a las grandes empresas, o sea al imperialismo, que será destruida cuando llegue la crisis.-Los marxistas han señalado como en las buenas épocas los trusts, dejan existir enormidad de pequeñas empresas porque no pueden responder al crecimiento de la demanda.-

Ya Trotsky con clarividencia señaló la dependencia de la industria de los países atrasados del imperialismo y como no hay una relación directa entre el desarrollo industrial y el mayor peso de la burguesía nacional, "dado que el papel principal en los países atrasados no lo desempeña el capitalismo nacional sino el capitalismo extranjero, la burguesía del país en lo que se refiere a la situación social, ocupa una posición mucho menos importante que la correspondiente al desarrollo de la industria".-

El grupo IV confunde actual época, con la anterior época capitalista.- antes del año 1900 las guerras, de los países que dominaban colonias o sus crisis, servían para acrecentar la influencia y desarrollo de la burguesía nacional de los países atrasados, junto con el desarrollo de la industria.-

Las actuales guerras al super explotar a toda la nacion en guerrapermiten la exportacion de normas cantidades de capital a los paises atrasados y la capitalizacion de las ganancias que no pueden ir a las metropolis, es decir se aumentan las cadenas de los paises atrasados y sus contradicciones.- Eso si no va acompañado de ocupaciones militares.-

El gobierno militar y el gobierno de Peron.-Características generales de los movimientos de las burguesías nacionales.-

a)Desalojo del imperialismo por la burguesia industrial,politica antiimperialista del gobierno y la burguesia nacional.-

El gran fortalecimiento de la burguesia nacionalista durante la guerra, la carencia de un partido politico que reflejara sus intereses debido a la carencia de un partido politico que reflejara sus intereses ~~debido~~ debido a la falta de perspectivas historicas, tuvo como consecuencia que el ejercito representara a la burguesia nacional, tomando el poder haciendo una politica netamente antiimperialista.-El imperialismo es casi desalojado totalmente por la burguesia industrial, que para defenderse de los ataques de este resuelve adoptar dos medidas;Llamar en su auxilio a la clase obrera, e invertir dinero en otros paises atrasados sudamericanos.-

Todo esto ocurre como consecuencia de lo que ya señalamos,la guerra y la industrializacion y de otro factor:la ausencia de ascenso del movimiento revolucionario.- En todo esto el grupo IV continúa con la misma definición del gobierno, que el P.O.R.S., con Castillo.-Refiriendose al surgimiento de la burguesia industrial;

"Pero hasta junio de 1943 la maduracion y crecimiento de esta nueva oligarquia plantea en el plano nacional una aguda contradiccion;la orientacion del aparato del Estado no se correlaciona con el proceso de transformacion economica operada en el pais.-Si bien Castillo se vio precisado a flexibilizar su linea politica general ante la presion de nuevas fuerzas que a esta convenia El golpe del 4 de Junio que coloco al Estado al servicio de las nuevas fuerzas economicas,dio resolucion a la contradiccion apuntada y apuro la crisis y litigio con el imperialismo"(Boletin nº2)

"Al peronismo podemos sintetizarlos como expresion concentrada de la burguesia industrial, en el campo obrero, no dependiente o ligado al imperialismo anglo-yanquee(Boletin nº1)"

Referente a la burguesia industrial:

"Tenia necesidad del dominio del estado para desde alli hacer la politica directa a sus intereses.-Le faltaba el partido politico para hacerlo por via electoral parlamentaria.O Pero no habia ni tenia posibilidad de formarlo Llegaba con el desarrollo de su industria al mundo capitalista en los estertores de la agonía que puja desesperadamente por sobrevivir.-La razon, pues, fundamental y basica de por que no pudo arrastrar a la mayoria de la poblacion a fin de formar su propio movimiento"ya que los grupos nacionalistas y desprendimiento de los radicales resultaban totalmente insuficientes,como fuerzas politicas".-Fue la falta de perspectivas historicas.-El ejercito,entonces,~~falla~~ ~~expansivamente~~ haciendose eco de esa necesidad,sustituye al partido politico y como no pudo ir al poder por via parlamentaria electoral lo hizo por el camino de las urnas".-(Boletin nº1 pag.1)

"Aqui, en este pais, que es una semicolonía, el desarrollo economico industrial que es una de las consecuencias y parte de la alteracion y modificacion de la division mundial del trabajo y undio a ello la oportunidad que ofrecia la lucha local entre los imperialistas anglo-yanquis,han permitido el ascenso al poder, se ha fortalecido economicamente ella y su aparato estatal y.....En este juego la burguesia nacionalista y su aparato estatal,tienen un margen para maniobras y especulaciones con el proletariado,para mantener su apoyo politico y seguir usandolo como la base de su fuerza de oposicion al imperialismo y sus adversarios de sector, a costa del interes politico de clase del proletariado"(prologo)

"Ya que la falta de un vigoroso movimiento revolucionario en el pais ha hecho que el campo obrero fuera escenario de las luchas entre distintos sectores burgueses"(Boletin nº2)

"Esta concentracion le da la posibilidad a que, sin dejar este pais e ser una semicolonía surge como exportador de capital de poca cuantia,acoplar a economia o algunos de los aspectos de ciertos paises latinoamericanos en la suya,para defenderse mejor de la presion economica y politica del imperialismo"(prologo)

b) El país deja de ser semicolonial para el grupo IV Internacional; si nos ~~mememos~~ por la situación en el momento actual, aunque el imperialismo vuelva a dominar posteriormente, pero en este momento concreto, el imperialismo ha sido desalojado con su influencia del estado y de la explotación principal de las masas del país.-Esta extraordinaria tarea ha sido cumplida por la burguesía nacional antiimperialista.-El grupo IV se cubre con frases trotskistas, por eso es necesario que señalemos bien como la burguesía nacional, para ellos ha cumplido las tareas de desalojar al imperialismo.-Después de señalar la condición de subyugado por el imperialismo continua;

"La realidad económica-política argentina recorrió la línea general de su dependencia y subyugamiento hasta hace pocos años"

Y en otra parte;

"Estamos perfectamente de acuerdo con los que afirman que una burguesía nacional es impotente historicamente, para liberarse de la coyuntura imperialista.-Bien-~~erp~~ el hecho de su impotencia historica- que el proceso ulterior de los acontecimientos ira a descubrir- no autoriza a afirmar de ninguna manera que una burguesía no intente y promueva esa liberación, porque ello sería negar la existencia de los movimiento nacionalistas en las colonias y semicolonias".-(Boletín Nº2)

"El hecho de que la burguesía industrial argentina haya logrado colocar el estado a su servicio, no invalida la premisa general marxista de su impotencia por falta de perspectivas históricas, sino que señala, por el contrario, que este hecho, que importa una realidad que tenemos delante de las narices, comprende una simple etapa dentro del proceso, al final del cual el imperialismo volverá a primar sobre la burguesía nacional" (Boletín nº2)

"Las tendencias antiimperialistas de las burguesías nativas no pueden sino tener un éxito transitorio y una vida precaria ya que no cuentan para su completo desarrollo con las necesarias perspectivas históricas"(Bol.2)

En otra parte:

"Cuando Peron afirma "ya somos suficientemente maduros para ponernos por nuestra propia cuenta", no puede ser mas claro en lo que se refiere al contenido económico de la revolución del 4 de Junio.-El antiguo capataz del imperialismo en la explotación y obtención de la plusvalía del proletariado indígena, cree haber llegado a la mayoría de edad para poner negocio aparte darle una patada al patron imperialista y explotar por su cuenta a los esclavos del salario".

Criticas generales del P.O.R. al G.C.I.

a) La falta de perspectiva histórica no puede ser un motivo para el no surgimiento de un partido político.-Los partidos reformistas y pequeño burgueses del mundo entero agrupan a millares de afiliados a pesar de no tener tampoco perspectivas históricas.-Las burguesías nacionales de muchos países coloniales agrupan en sus partidos a millares de afiliados y hasta cuentan con el apoyo de todo el pueblo a pesar de no tener perspectivas históricas.-Es ridícula esa explicación, no ha sobrevivido a los acontecimientos, pues ha surgido un partido político peronista.-

b) El ejército no es una institución que se pone y se saca, del escenario político como una comodín.-El ejército no es una abstracción, refleja la sociedad en la cual vive con todas sus contradicciones.-Un movimiento efectuado por militares de alta graduación ¿Puede ser un movimiento antiimperialista, siendo semicolonial el país?.-Es ridículo suponer que el ejército como tal y una vez elevado al poder, en un país atrasado, puede transformarlo a través de sus altos cuerpos de oficiales en la avanzada de la lucha contra el imperialismo, en el partido político de la burguesía nacionalista sin representar o reflejar en sus filas el peso del imperialismo.0

c) Nosotros acusamos de revisionista la posición del grupo IV, que la burguesía nacional cumplió la primera fase de la revolución democrática burguesa ~~ya~~ nos libero ya del imperialismo.-

La burguesía nacional es el agente envidioso, pero agente al fin de la burguesía extranjera en todo movimiento de liberación nacional.-Que encabece en determinados momentos solamente cuando el imperialismo la condene a morirse de hambre y cuando el ascenso popular no ataca ni hace peligrar la propiedad privada, no significa que lucha contra el imperialismo y que no deje de servirlo.-La burguesía nacional de los países atrasados es incapaz de

Critica a estas posiciones: Trotsky se ha cansado de señalar como la fascistización y dictaduras militares-policiales de los países atrasados sirven al imperialismo. -"en los países latino-americanos el fascismo es la expresión de la dependencia más servil hacia el imperialismo extranjero. Es necesario saber descubrir bajo la forma política el contenido económico y social".-

Indudablemente que los revolucionarios no luchan en los países atrasados por las libertades democráticas como un fin en sí, pero luchan por ellas ligándolas a las tareas principales democráticas burguesas, la revolución agraria, la liberación nacional y a la socialista de la revolución obrera mundial y nacional.-

Los sectores más reaccionarios, entre ellos el clero y los militares son los mejores agentes del imperialismo, porque su tarea específica es guardar el orden y el orden es la mejor forma de defender la explotación imperialista.-

Eso no quiere decir que no sean agentes del imperialismo los dirigentes burgueses y obreros "democráticos", pero de ahí sacar la conclusión que los sectores más reaccionarios: los curas y los militares, no son agentes del imperialismo, hay una gran distancia.-

Los burocratas obreros, los parlamentarios y políticos de carrera, reclaman la República y sus instituciones como caldo de cultivo para sus ambiciones, no para luchar contra el imperialismo sino para ascender y hacer carrera parlamentaria y acomodarse con los grandes empresas.0

Esta gente aparece al frente del movimiento contra los sectores más reaccionarios.-Su línea política es netamente burguesa y reformista.-Pero de ahí no tenemos que sacar la conclusión que no debemos luchar en los países atrasados por las más elementales libertades democrático-burguesas y hasta más, acompañar al proletariado, incitarlo para que sobrepase la línea reformista.-

Para luchar revolucionariamente por estas mínimas conquistas, entrelazándolas con tareas antiimperialista y transicionales, debemos dar nuestro apoyo a todo movimiento revolucionario popular de los países atrasados por las libertades democrático-burguesas, apoyo que debe ser hecho sin perder nuestra independencia política y clasista y sin dejar de señalar la traición y ligazón de los políticos de la burguesía y burocratas reformistas con el imperialismo y el capitalismo.0 Esta es la única forma de hacer que el proletariado tome el camino antiimperialista y después el de la Revolución Permanente.-

Con la fascistización sindical ocurre lo mismo.-No es en los sindicatos controlados por el estado como podemos luchar mejor contra el imperialismo.-Justamente esto cae a mitad para el imperialismo, que al suprimir toda libertad sindical, le impide toda libertad de movimiento a la única clase antiimperialista hasta el fin, al proletariado.-

Si bien Trotsky ha señalado que los sindicatos son libres cuando son revolucionarios, cosa completamente justa como generalidad, también ha señalado que la única política antifascista es la de la lucha de clase y sin embargo cabe distinguir entre el fascismo y el reformismo.-

En la misma forma respecto a la fascistización de los sindicatos, tipo Vargas, Peron nosotros debemos comprender la gran importancia de la lucha contra esa fascistización no diciendo son iguales a los sindicatos reformistas y los dependientes de los ministerios estatales pues ambos sirven a la burguesía, sino comprender que aun cuando dirigidos por una burocracia que es agente de la burguesía y también del imperialismo, sin dejar de decirlo y de señalarlo, tenemos que comprender la enorme diferencia que hay entre un sindicato controlado por el Estado y uno que no lo está y defender al que lo está.-El grupo IV Internacional asegura que los estatales representan a la burguesía nacional y los otros al imperialismo y con eso se lavan las manos.0 El grupo al no plantear la necesidad de luchar en los sindicatos con obreros, no oficializados, por que no se oficialicen aplicando nuestra línea revolucionaria, lo único que hacemos es entregar los sindicatos al imperialismo que tiene sumo interés en no dejar vestigios de libertades democráticas burguesas, sobre todo en los sindicatos.-Volvemos a insistir, la independencia sindical del Estado no es un fin en sí mismo, sino un objetivo concreto en la lucha obrera y por consiguiente en la lucha contra el imperialismo y el capitalismo.-

Politica del grupo IV Internacional frente al movimiento peronista

La principal tarea proletaria para el grupo IV es la lucha contra el imperialismo y por la liquidación de la herencia feudal.-Lo curioso es que ni atacan a la burguesía nacional como agente del imperialismo, ni lo apoyan críticamente en sus medidas o "fases antiimperialistas, practican la "revolución permante" así en general, dado que la burguesía nacional no tiene perspectiva histórica.†

"Absoluta independencia política de clases.-ningun apoyo político a las maniobras de la burguesía nacionalista".-"La lucha, el apoyo a la lucha contra el imperialismo, solo se puede realizar a través de una política revolucionaria.-La lucha contra el imperialismo esta inseparablemente unida a la lucha de su propio programa de clases que comienza en no dar, ni suponer dar apoyo político a la burguesía comenzando en la nacionalista industrial".-"Porque en el fondo, de lo que se trata es el desenmascarar al falso antiimperialismo de la burguesía industrial y demostrar, su impotencia histórica".- (Prologo pag. 3)

Y una ininidad de citas referentes a† Trotsky y la revolución permanente.-

Crítica a la posición general del grupo IV Internacional y a las tareas principales: El grupo IV sostiene que la burguesía nacional ha tomado el gobierno debido al crecimiento de su importancia económica, y utiliza al proletariado para mantenerse en el poder.-Sin embargo, lo fundamental en su lucha contra el imperialismo es que lo desaloja en la mayor parte de la explotación del proletariado argentino y tiene a desalojarlo en pequeña escala en otros países atrasados de Latino América.-Si es así en el momento actual nuestro principal enemigo no es el imperialismo, sino la burguesía nacional.-Sin embargo el grupo, nunca plantea la lucha contra la burguesía nacional, que volvemos a repetir, según ellos mismos ha capitalizado para sí, la industrialización del país.-

Por el contrario, si el peronismo no es como indica el grupo IV un movimiento provocado por el ejército, sino un movimiento popular antiimperialista, que en su primera fase es encabezado por la burguesía nacional para hacer su especulación con el imperialismo, al grupo IV parece indicar esto en algunas oportunidades, entonces la independencia y la lucha contra el imperialismo y su desalojo no corresponde a la industrialización, sino a un movimiento popular.-En ese caso tenemos la obligación de entrar con nuestra independencia política, pero entrar en ese movimiento de carácter popular, democrático, antiimperialista, hasta más, sin dejar de acusar los métodos y a la burguesía nacional como agente del imperialismo, tenemos la obligación de llevar a cabo alianzas prácticas, y concretas sobre problemas en los cuales se resiste la burguesía y gobierno nacional al imperialismo. Por otra parte, lo mismo tenemos que hacer si por excepción a la experiencia histórica, se posesiona del poder un partido, ejército o como quiera llamarse, que sin ser la dictadura obrera y sin un movimiento de masas es capaz de llevar a cabo, aprovechando circunstancias objetivas favorables, una política progresiva en su primera fase.-

Nosotros acusamos de revisionismo al grupo IV porque no atacara a la burguesía nacional ni por ser hoy día la más fuerte, ni si es el imperialismo el más fuerte, como capataz o agente de este.-Por no apoyar al ejército, ni apoyar al movimiento político peronista que es capaz de llevar a cabo una política antiimperialista en su primera fase en contra de la posición trotskista y de la experiencia histórica, escudándose en que no tiene perspectivas históricas en un país atrasado.-

Nada mejor que recordar como critica al grupo IV que comprendia y resume todas las posiciones de los otros grupos trotskistas, uno de los últimos trabajos de Trotsky sobre los países atrasados, el prologo al libro "La tragedia de la revolución china".-

"Ni una sola de las tareas de la revolución "burguesa" puede ser resuelta en los países atrasados bajo la dirección de la burguesía "na-

cionalista", porque esta ultima surge de un golpe con el sesten extranjero, como una clase extraña y hostil al pueblo.-En cada estadio de su desarrollo se ensambla mas al capital financiero, del cual es esencialmente su agente. La pequeña burguesia de las colonias, que es manufacturera o comercial es la primera en caer victima en la desigual lucha contra el capital extranjero, declinando en su significancia economica, volviendose proletaria y empobrecida.-No puede igualmente concebirse que juegue un rol politico independiente.-

El campesinado, el mas vasto numericamente y el mas atomizado, atrasado y oprimido de clase, es capaz de levantamiento locales y de movimiento militares campesinos, pero requiere la direccion de una clase mas avanzada y centralizada, para lograr que esta lucha sea elevada en un (levantamiento total de la nacion, la tarea de tal direccion cae naturalmente sobre el proletariado colonial, el cual, desde sus primeros pasos, surge en oposicion no solo a la burguesia extranjera, sino tambien a su propia burguesia nacional.....

"La así llamada "burguesia nacional" tolera todas las formas de la degradacion nacional, si así le queda la esperanza de mantener su propia existencia privilegiada.-Pero en el momento que el capital extranjero corta su apertre para asumir una dominacion indivisible de la riqueza total del pais, la burguesia nacional se ve forzada a su obligaciones nacionales. Bajo la presion de las masas ella puede igualmente ser sumergida ante una guerra.-Pero esta guerra sera empeñada contra uno de los poderes imperialistas, con el otro tendra a lo menos amables negociaciones, con la esperanza de pasar al servicio de algun otro poder mas magnanimo.-"

En el plano internacional, G.C.I. sin ningun analisis propio adopta las posiciones que sostiene la mayoria de la Internacional.-

Grupo Obrero Marxista.-

Es el grupo que mejor y mas conscientemente aplico la linea de trabajo en el proletariado, mejor dicho de la captacion de su vanguardia.-Tuvo en el año 1944-45 amplia participacion en la principal lucha que el proletariado sostenia contra la burguesia: Carne.-Elle le valio la adquisicion de un fuerte prestigio en el gremio y en general en las barriadas obreras donde vivian los obreros de los frigorificos: V. Pobladora, Dock Sud.-

A comienzos de 1946 se unifico con Z. Sud, o mejor dicho esta agrupacion se integro en el G.O/M.-

Durante los años 1947- y 1948 la actividad y pederio se intensificaron; Las principales fabricas de Avellaneda y la Capital cuentan con sus militantes; los mejores elementos del ala izquierda del partido socialista de La Plata, B. Blanca y C. Federal, en menor grado, son conquistadas por el G.O/M.; los elementos trotskistas de Rosario se adhieren a el; no siendo de extrañar, por tanto, que en Diciembre de 1948 se celebre el Congreso de Fundacion del Partido, quedando establecido el P.O.R.-En este Congreso se aprobaron documentos programaticos de importancia basica.-

Durante 1949 a raiz de la disolucion de B. Roja (ex-Zona Sud) la mitad de sus elementos entran al P.O.R., produciendose el abandono simultaneo de los elementos de Rosario refractarios a aceptar una disciplina

A principio de 1950 una fuerte fraccion de la U.O.R. se incorpora al P.O.R.-

Durante los años 1947 y 1948 interviene en dos tratativas de unificacion con G.C.I. y U.O.R. simultaneamente, pero que desgraciadamente fracasan.-

En 1949 inicia gestiones con la U.O.R., en cuyo transcurso se incorpora la fraccion ante dicha, y ello precipita la ruptura de las mismas ya que ya venian insinuando los reiterados sabotajes de aquella organizacion.-

Las principales posiciones que sostiene son:

a) En el plano político: Per su dependencia hacia el imperialismo Argentina es un país semicolonial.-

Las relaciones de producción en el campo son de carácter familiar; es decir existe poca cantidad de obreros agrícolas.-La familia explota la tierra no empleando jornaleros en el estricto sentido de la palabra, sino a los propios familiares.-De esta manera, las relaciones que se crean entre el dueño de la explotación y sus hijos o familiares por ejemplo, son distintas a las del patron-obrero.-

El gobierno de Peron es un régimen bonapartista clásico: apoyado en la clase obrera, Peron hace la política de todos los sectores de los explotadores y en especial la de su sector más fuerte: el imperialismo inglés.-

Las dos tareas fundamentales que encara el P.O.R. son: Revolución Agraria y Liberación Nacional del imperialismo, ambas bajo la hegemonía del proletariado arrastrando tras sí al campesinado.-

Todo lo relativo al carácter del país, del gobierno, la interpretación del golpe del 4 de Junio, las clases, los partidos, etc. están bien desarrollados en las tesis que ha publicado el partido.-

b) En el terreno sindical: A consecuencia de la crisis económica mundial que culmine en 1932-33 en nuestro país, se abre un período de flujo revolucionario.-En pequeñas escaramuzas que pronto alcanzan cierta amplitud, el proletariado va templando su fortaleza, haciendo su gimnasia revolucionaria.-Frente a él se yergue amenazante el poder de la burguesía y sus agentes en el campo obrero: los burocratas sindicales.-La ola adquiere el máximo de intensidad en 1936, pero debido a la falta de una dirección verdaderamente revolucionaria-el stalinismo estaba embarcado en la política de Frente Popular-el movimiento comienza a refluir muy lentamente y comienza a dar batallas de retirada.-El proceso es largo-dura hasta 1944 y posteriormente- y en ese lapso uno a uno son entregados los baluartes obreros: Construcción, textiles, metalurgías, frigoríficos, etc.

El golpe del 4 de Junio encuentra al movimiento obrero en plena retirada, y contrariamente a lo afirmado reiteradamente por G.C.I., termina de quebrarlo, ya que es en plena dictadura juniana que se produce la derrota del movimiento en la carne.-

Aplastada o conquistada la vieja burocracia, empleando indistintamente la represión o la adulación, el gobierno se dio a la tarea de conquistar al grueso del proletariado.-Varias circunstancias la favorecieron: la llegada de fuertes contingentes del interior del país, sin tradición ni clara conciencia de su rol ni el de sus explotadores: el desprestigio de los viejos partidos políticos: stalinistas y socialistas, desprestigio ganado a fuerza de traiciones; la inexistencia de un partido revolucionario y las formidables ganancias que le proporcionaba la venta de los productos agropecuarios a una Europa destrozada por la guerra.-Estos factores habilitamente explotados y combinados por Peron, desde su Secretaría de Trabajo y Previsión permitieron organizar al movimiento obrero desde arriba, con los métodos de la burguesía y para satisfacer los intereses de esta.-

Esta estructuración, completamente controlada, aunque con manifestaciones contradictorias, producto de la política bonapartista del peronismo, es lo que confunde al G.C.I. y le hace alentar ilusiones en torno a la combatividad, estado de conciencia y fuerzas reales del proletariado.-

La organización y control que Peron realice del movimiento obrero cumpla un doble fin.-De un lado utilizar la fuerza del proletariado para realizar su política bonapartista: independencia frente a la presión directa de los distintos sectores de la burguesía nacional, aunque dependencia o representación indirecta de dichos sectores.-Por otra parte, crear las condiciones generales de sometimiento, para un futuro, de todo el movimiento, a la burguesía.-

En su primer aspecto-arbitro entre las clases y factor de equilibrio entre los distintos sectores capitalistas-moviliza y utiliza demagógicamente al proletariado, para hacer entrar en vereda a los sectores reacios; de ahí la confusión de G.C.I. que toma estos despliegues, totalmente controlados, como "actitudes revolucionarias".-En su segundo aspecto -agente de la burguesía- prepara el aparato legal de represión e inunda la conciencia del proletariado de falsas ilusiones que le hacen perder su norte de clase, con el objeto de mantenerle sometido cuando la crisis se desate.

La C.G.T.-

Si no le hubiese planteado ya el golpe del 4 de Junio con las modificaciones que introdujo en las relaciones entre las clases y que los marxistas estaban obligados a ver y analizar; el solo hecho de leer cotidianamente los diarios con sus abundantes referencias al sugestivo entendimiento de la C.G.T. y las esferas oficiales: Ministerio de Trabajo y Previsión y al sabotaje que aquella ejerce constantemente contra el movimiento obrero hacia que nos planteemos que tipo de relación existe entre el gobierno y la C.G.T., que carácter tiene la burocracia cogestista, etc.-

En la mayoría de los países-Francia, Italia, EE.UU., etc.-tal problema no existe.-La burocracia sindical, depende ideológicamente del K Kremlin o del imperialismo, sufre y transmite en una cierta medida la presión obrera y en ninguno de esos casos se la puede calificar de agente a sueldo del Estado, aunque algunos de sus elementos-sin ser mayoría o cosa similar empuere-reciba un sueldo del Estado este o la patronal por su "trabajo" en las filas proletarias.-

En nuestro país el dilema es sencillo de resolver: la burocracia cogestista es estatal, depende financieramente del Estado, son agentes a sueldo de este y como tal cumplen fielmente sus órdenes.-

Esta caracterización de la C.G.T. y su burocracia nos resuelven de inmediato el interrogante: ¿Es posible reformar a la C.G.T.? NO.- Los burocratas no sienten ni responden a la presión obrera.-Reuben y transmiten órdenes de arriba; al primer amago de descontento: Nada de contemplaciones! A proceder duramente!

En estas condiciones querer ganar la C.G.T. a los burocratas es una utopía, hay que destrozarla. ¿Pero Como hacerlo?

Es evidente que el apoyo de Perón al proletariado ha disminuido visiblemente.-La causa se ve claramente.-Terminados los superbeneficios de la guerra, que le permitían hacer una demagogia entre el proletariado, Perón se ve obligado a quitarse la careta y a mostrarse tal cual es: vecero de los explotadores.-En este carácter es que encabeza la ofensiva contra el nivel de vida de la clase trabajadora, aumentando la explotación y reduciendo el salario real.-El proletariado sin tener cabal conciencia de esta situación, reacciona contra la cabeza visible de su empeoramiento: la burocracia cogestista que cumple las instrucciones emanadas de Trabajo y Previsión.-No mas huelgas; aumento de la producción; congelación de salarios etc. y es a través de este descontento contra la C.G.T. que se manifiesta la desesperación.-

El P.O.R. frente al estado subjetivo que manifiesta la clase obrera y que en un futuro se acentuara, levantara la consigna de formación de Oposiciónes Sindicales contra la burocracia.-Organismos que agrupen a todos los trabajadores sin distinción política en torno a un programa de clase.-

La perspectiva de estas oposiciones es de que en el futuro sirvan de base para la Central Obrera Independiente.-

e) En el terreno internacional: Acepta la caracterización de Estado Obrero degenerado aplicado a Rusia y por ende las tareas que derivan de esta definición: defensa contra los ataques y provocaciones del imperialismo, lucha a muerte contra la burocracia staliniana por lo que esta tiene de contrarrevolucionaria.-No admite la posibilidad de regeneración.-

Con respecto a la guerra de Corea apoya a Corea del Norte por ser quien mejor representa las aspiraciones del pueblo coreano a su unificación aunque denuncia intransigentemente los metodos burocraticos que emplean los discipulos de Stalin, para conseguir la liberación, que pueden conducir a la derrota al pueblo coreano.--

En el ultimo numero de F.Proletario se desarrolla esta posición.--

El P.O.R. aun no tiene posición oficial frente a Yugoslavia, pero esta discutiendo intensamente su caracterización.--

Grupos varios/

Para finalizar daremos una síntesis de varios grupos que han crecido y desarrollado al margen de los 4 señalados pero que no han tenido ningún tipo de influencia dentro del movimiento.--

Liga Comunista Revolucionaria.-- (Octubre) Nace de la separación de N.Andres, V.Guerrero y Osvaldo de la U.O.R. no desarrolla ningún tipo de actividad dentro del proletariado puesto que este "aun no esta maduro para recibir las posiciones de Octubre".--Ideologicamente y quizás organicamente no tiene ningún tipo de diferencia con F.Obrero (el heredero del P.O.R.S.) Saca 5 numeros de su revista Octubre donde se ocupa no solamente de los problemas locales; sino que tambien la emprendió con otras organizaciones hermanas: P.O.R. boliviano; Socialista Worker Party Norteamericano.--

Por todas sus actitudes se ha puesto al margen de la IV Internacional.--Los ultimos informes indican que se han separado N.Andres y V.Guerrero

En el fondo Octubre no ha sido mas que el reflejo del esfuerzo de un aventurero, V.Guerrero, secundado por algunos elementos resentidos.--Ideologicamente, Octubre representa, la presión del peronismo sobre el movimiento trotskista.--

En sus posiciones mas generales sobre el movimiento peronista y el caracter de la burguesia nacional el Grupo Octubre esta dentro de la corriente del grupo IV Internacional, o viceversa.--El grupo IV Internacional ya ha señalado:

"En sus tres numeros de la 2a. época "Octubre" analiza y expresa opiniones muy correctas sobre el caracter de latinoamerica y del pais.--Sobre el caracter de la revolucion y la estrategia de lucha de la burguesia industrial nacionalista" (1er. N° de Voz Proletaria-organó del G.C.I.

Semejanzas con el grupo IV Internacional: afirma que Peron es representante de la burguesia industrial y el movimiento puesto al agente del imperialismo yankee: "Que la U.D. era el agente politico directo del imperialismo yanqui en el pais, bajo la inspiración inmediata de la oligarquía indigena.--Que Peron representa a la nueva burguesia industrial argentina, cuyos intereses entraban en relativo conflicto con los grupos agropecuarios ligados al imperialismo anglo yanqui, etc. etc. (Voz Proletaria.--Año 2 N° 7)

Al igual que el grupo IV internacional opina que industrialización significa antiimperialismo y que el capital financiero extranjero paraliza totalmente la industrialización del pais.--

"Si es correcto que como dice Trotsky, la industrialización es el resorte peculiar de toda cultura moderna y por ello, la única base concebible del socialismo", en un pais semicolonial la industrialización cumple ante todo la función de debilitar la dominación imperialista".--

"En una sociedad dominada por el imperialismo y cuyo mercado mundial se va cada vez mas restringido, la industrialización de los paises coloniales y semicoloniales es una ataque directo a los imperialismo de las metropolis exportadoras" (Año 2 N° 5)

Al igual que el grupo IV opina que Peron ha llevado a cabo la liquidación de la influencia imperialista en el pais pero tarde o temprano el pais volvera a caer en manos del imperialismo, a menos que el proletariado lleve a cabo la revolucion obrera, que como defensa contra el

imperialismo la burguesia argentina se extiende sobre lagino america , que este es progresivo.-

"El crecimiento industrial argentino, el crecimiento consiguien-
te de su proletariado, la estrechez de su mercado "nacional" la desnuda hos-
tilidad del imperialismo yankee, la madurez politica de la burguesia na-
tiva, fueron los cinco factores que transformaron a la Argentina en la con-
ductora del movimiento nacional en America Latina.-Pero ha realizado con
metodos "plebeyos" el reajuste politico necesario a la burguesia nacional.
Pero las fronteras argentinas resultan demasiado estrechas para el desa-
rrollo actual de las fuerzas productivas.-La "conciencia nacional" de la
burguesia nace como ya hemos afirmado, de la inexorable necesidad de un
mercado.-" (Año 2 N° 7 Pag. 3)

"Y America Latina es un mercado de 130 millones de personas, el
plan quinquenal argentino y la union aduanera con Chile son coeficientes
de una misma politica.-El futuro inminente dira cuales son los limites ulti-
mos de esta expansion profundamente progresiva.-Etc.Etc. (Voz Prol.Año 2
N° 2 pag. 3)

Al igual que el grupo IV opina que no hay que luchar por los
mas elementales libertades democraticas en los paises de America Latina
porque eso es servir al imperialismo yankee, en su lucha contra los go-
biernos antiimperialistas.-Critican duramente al P.O.R. beliviano por
haber estado por el levantamiento popular con la forma semi fascista del g
gobierno de su pais, ya que eso era hacerle el juego al imperialismo.-

En el articulo referente al levantamiento popular de Bolivia
contra el gobierno, titulado "La revolucion del Dolar en Bolivia;refirien-
dose a un informe de la Cuarta Conferencia del P.O.R. en Diciembre de
1945 citan:

"El 30 de Diciembre (Dia del golpe militar beliviano)consoli-
do virtualmente un gobierno de tipo fascista en el pais.-Hizo labor refer-
mista,caracteristica del advenimiento nazi que concede reformas sociales
para luego, despues de haber logrado el apoyo de las masas, explotarlas con
fuerza y lanzarlas a crueldades matanzas, tambien instaure una dictadura de
partido;suprimio las garantias democraticas y bajo una ley prohibiendo el
anonimato de prensa".-

Lo comentan:

"Este parrafo escandaloso es publicado en un periodico de
un partido obrero que se llama "trotskista" "cada linea esta impregnada
de los peores principios imperialistas.-No analizaremos en detalle cada po-
sicion etc. etc.".-

Continuan señalando que es verdad que el gobierno hizo todo
lo que señala el P.O.R., pero fue para ir contra el imperialismo:

"No es esto acaso la mejor politica "democratica(y la mas au-
tentica sin duda) que podemos esperar de un gobierno no obrero".-

Similitudes con el U.O.R.:Afirma que la Argentina es un pais
capitalista avanzado, o una provincia sin herencia feudal, sin necesidad
de plantear como tarea fundamental las tareas de la revolucion democratica
burguesa, por esta ya esta cumplida.-

"La Argentina ya no es un pais semicolonial".-

"Entonces eminentisimo Sres. epigenos, haced el favor de de-
cirnos;cuando y en que forma se hizo en la Argentina la revolucion democra-
tica burguesa.-No contestais? Pues contestaremos nosotros.-Hasta 1916,la
Argentina era una "casi" colonia.-La subida de Irigoyen al poder no modifi-
co en lo esencial esa situacion.-Uriburu y Justo representaron la reac-
cion oligarquico-imperialista.-Ortiz y Castillo prolongaron con caracteris-
ticas semi-bonapartistas en las nuevas condiciones de la guerra esa poli-
tica.-Por lo tanto de acuerdo a vuestra concepcion,cuando debio hacerse la
revolucion democratica-burguesa?Apretad los dientes.-Contemplad la cabeza
de la Medusa.-Esa revolucion fue si.....el 4 de Junio de 1943(Octubre N°3

"El problema agrario en la Argentina, excluimos naturalmente

de esta caracterización a los restantes países de América Latina, esta substancialmente resuelto desde el punto de vista capitalista "(Pag. 4)

Diferencias del grupo Octubre con los otros grupos oportunistas:

a) La Argentina es a pesar de todo semicolonial y sus tareas democrático-burguesas.-

"El carácter semicolonial de la Argentina está determinado en última instancia por el carácter semicolonial de América Latina en su conjunto.-Para aclarar las ideas al respecto, hacemos una comparación de la Argentina e Italia.-

"En Italia existen elementos de opresión nacional.-Están dados por la ocupación militar y por las grandes cargas ("reparaciones") que los aliados le han impuesto.-A esos factores de opresión nuestra Internacional responde con la consigna del retiro de tropas de ocupación, y de nueva paz sin opresiones ni indemnizaciones.-Pero Europa en su conjunto ha superado la etapa democrático-burguesa.-La coyuntura de opresión nacional en que se hallan algunos países (como Italia) no modifica en lo más mínimo el carácter socialista de la revolución europea.-Las partes están subordinadas al todo. Fijemos ahora nuestra vista en la Argentina.-Su agricultura posee carácter capitalista.-Su industria de trabajo a un proletariado concentrado y numeroso.- Es un país acreedor.-Sin embargo el problema de la liberación nacional del imperialismo sigue siendo su tarea no superada.-La Argentina no puede conquistar una posición como país independiente, por la simple razón de que la Independencia de América Latina y de cada uno de los "jóvenes" países que la componen solo puede conquistarse a través de su unificación en un gran estado nacional.-La unidad de América Latina eso significa para nosotros la revolución democrático-burguesa" (Octubre N° 3)

Crítica a esta posición: No es necesario que señalemos las críticas en lo que Octubre tiene de común con los otros grupos.-Ya lo hemos criticado.-Para Octubre las tareas comunes de los países latinoamericanos no surgen como señala Trotsky de la semejanza en la situación económica de todos esos países, el atraso agrario y de su dependencia del imperialismo.-

Para Octubre la identidad no está dada por un factor económico, sino "por la unidad geográfica, cultural e idiomática de los países americanos, que los hace hermanos".-

Nosotros creemos que el mayor enemigo del proletariado argentino según la concepción de Octubre, no es el imperialismo sino la burguesía nacional, ya que es la que contra el país.-Mas, creemos que si la Argentina ha llegado a un grado importante que exporta capital a países vecinos, la igualdad de lengua cultura y unidad geográfica no pueden hacer desaparecer la diferencia económica que hay entre la Argentina y los países atrasados de Sud América: capitalista la primera, semicoloniales las segundas; ni las características de ambas burguesías: imperialista la primera, dependientes las segundas.-

No porque la burguesía Argentina haya llegado tarde al mercado sudamericano, según Octubre, es progresiva y no imperialista, porque toda burguesía es incapaz en la actual época histórica de cumplir algún rol progresivo y antiimperialista, ni fuera ni dentro del país, esa es nuestra más concreta crítica al grupo Octubre y al Resto del movimiento trotskista argentino.-

Para el grupo Octubre no es posible señalar si las burguesías nacionales de los países atrasados juegan o no un rol progresivo o regresivo.-Por esta razón la política de la burguesía colonial e semicolonial consiste en una serie de zig-zags.-

"Resulta el mayor de los absurdos anti-dialecticos y el peor error que se puede cometer al querer fijar de antemano a la burguesía un rol reaccionario o revolucionario" (Octubre N° 1)

Crítica a esta posición.-La burguesía a partir de 1871 según Lenin deja de jugar un rol progresivo.-Esa es una conquista marxista, ignorarla es pasarse al campo de la burguesía.-Eso era el punto común que tenían Trotsky y Lenin en el año 1905 en oposición a los mencheviques, el papel reaccionario de la burguesía.-

Octubre afirma consecuentemente con su posición, lo que no

hace el grupo IV Internacional que hay que apoyar al gobierno criticamente, pues la impotencia historica de la burguesia nacional impedira que esta lleve a se mantenga hasta el fin en su lucha contra el imperialismo.-

"Que es una lucha en la cual interviene el imperialismo yankee y la burguesia nacional industrial de un pais semicolonial, con el apoyo de amplias masas, es deber de los revolucionarios apoyar criticamente a la burguesia del pais semicolonial; 4°) Que este apoyo condicional no significa en modo alguno ilusiones sobre el "antiimperialismo" de Peron sin ayudar a las masas con el ritmo de su propia experiencia, a comprender que solamente el proletariado argentino y latino americano podra luchar decididamente contra el imperialismo, implantando su propio poder como caudillo de todas las clases oprimidas, explotadas; 5°) que este apoyo critico debia salir a la luz de los hechos sucesivos del peronismo en el poder, para que las masas comprobaran la importancia historica de la burguesia nacional de realizar las premisas de su propia revolucion y de unir a la America Latina en un poderoso estado nacional.-

Critica a esta posicion: Octubre con franqueza y claridad da su posicion y la lleva hasta sus ultimos extremos.-

No se oculta en invocaciones a la revolucion permanente, ni deja sus opiniones en claro oscuro, es por eso el mejor exponente de los otros grupos.-

Octubre esta fuera de los marcos de la IV Internacional ya que al apoyar a una burguesia que lleva a cabo tareas antiimperialistas y democraticas burguesas, y que es capaz de ser independiente del imperialismo, logicamente se aparta del analisis y conclusiones basicas del trotskismo.- Las tesis fundamentales de la IV Internacional y de la III Internacional de la epoca de Lenin son tambien claras, solamente la dictadura del proletariado es capaz de llevar a cabo verdaderas tareas antiimperialistas y democraticas burguesas.- Volvemos a insistir sobre nuestro punto de vista.- La burguesia nacional y el imperialismo tienen reces mas o menos fuertes en la epoca de crisis, ya que el imperialismo quiere cargar sobre la burguesia nacional de los paises atrasados las consecuencias de las crisis, pero esos reces no significan que la burguesia nacional sea antiimperialista o que esta dispuesta a llevar a cabo autenticas medidas democratico-burguesas, la entrega de la tierra al campesino, etc. etc. sino que se defiende dentro del marco del regimen burgues del socio mayor, que aspira a ralearlo completamente de la explotacion de las masas del pais atrasado.- Esa defensa no es para destruir la influencia del imperialismo o para solucionar el problema agrario, sino para asegurarse un porcentaje mayor en la plusvalia ahí esta el caracter reaccionario de la burguesia nacional, su papel de agente del imperialismo, ya que la unica forma de evitar el dominio cada vez mas fuerte del imperialismo es la destruccion del capitalismo y la burguesia nacional en defensora del regimen de produccion capitalista.- La burguesia y el gobierno nacional como explotadores y gerentes de explotadores.- Pueden obligados por las circunstancias, adoptar medidas concretas que perjudiquen al imperialismo, eso no quiere decir que nosotros apoyamos criticamente al gobierno.- Podemos apoyar las medidas pero sin dejar de atacar al gobierno y a la burguesia nacional, como gobierno que es opuesto nuestro: defensor de la explotacion.- Todo gobierno que no sea el de la dictadura del proletariado no le podemos dar apoyo ; por el contrario debemos buscar la forma de movilizar al proletariado y campesinado en oposicion a ese gobierno y al regimen sobre cual se asienta.-

Es decir, nosotros distinguimos entre una medida o actitud adoptada en un momento determinado y la clase o gobierno que la adopta.- Fundamentalmente estamos contra la explotacion imperialista y capitalista y sus agentes, eso no impide que un agente del capitalismo como el gobierno apruebe el aguinaldo.- De acuerdo con Octubre generalizamos y le damos al gobierno un certificado de buena conducta, dandole nuestro apoyo critico, como si en lineas generales el gobierno nos mereciese confianza cuando todo lo contrario el gobierno no nos merece ninguna, ya que fundamentalmente por arriba de sus medidas, es un gobierno burgues y nosotros el unico movimiento obrero anticapitalista de verdad.-

Lo mismo ocurre con la burguesia nacional, el gobierno y el imperialismo.- Por arriba de las medidas medianamente antiimperialistas de un gobierno que nosotros debemos apoyar para acelerar el verdadero movimiento antiimperialista, se alza el caracter del gobierno y la burguesia nacional como defensor de la explotacion burguesa y del imperialismo.- Por eso es una traicion abierta al apoyo critico al gobierno de Peron.-

En cuanto al problema del ascenso revolucionario, Octubre es contradictoria.-Por un lado es solo el cumplimiento de las tareas de la Revolucion democratica-burguesa, iniciativa de la burguesia nacionalista argentina, por otro pinta el cumplimiento de estas tareas, encabezadas por la burguesia de mala fama, pero debido al terrible ascenso revolucionario.-En este es diferente del G.C.I. que incurre en la misma contradiccion, pero cargando las tintas en el otro sentido en el de la falta de ascenso revolucionario.-

"El movimiento de la clase obrera argentina, que en la primera etapa de su ascenso lleve al poder a la burguesia nacional, en parte integrante de la vasta oleada revolucionaria que interesa a todo el mundo durante la segunda guerra imperialista y que si no produjo la revolucion como lo esperaba Trotsky, tampoco ha sufrido hasta ahora ninguna derrota decisiva. Y en otra parte en la Argentina se asciende, exalta al poder a una burguesia que hasta ultimo momento se habia negado a dejarse exaltar." (Nº4)

Movimiento Obrero Revolucionario.-Nace esta agrupacion como una profunda escision en el seno del Partido Socialista de su ala izquierda, dirigida por E.Rey, abogado simpatizante del trotskismo.-Durante el año 1947 y 1948 la vida de esta organizacion es la de una tipicamente centrista que se orienta lentamente hacia las posiciones revolucionarias.-La incapacidad politica de E.Rey por una parte; la debilidad, a consecuencia de la division del resto del movimiento trotskista por otra, influyen para que este proceso de esclarecimiento se haga arduo y dolorosamente, dejando su camino un tendal de elementos cansados y deseperados.-

Recien en 1949 se produce el pronunciamiento formal del M.O.R. en adhesion a la Cuarta Internacional.-Pero el grupito que subsiste, llegado tarde y sin posiciones a la arena de la lucha inter-grupos, fatalmente tiene que perecer y asi es que sucesivas crisis le hacen desaparecer.-Una parte entra al G.C.I. y una minoria a la U.O.R.-Esta luego acompaña a la fraccion de este grupo que se incorpora al P.O.R.-

Liga de Estudiantes Marxistas.-Integrada unicamente por estudiantes pequeño burgueses, su peso es nulo en el movimiento.-Ha recogido en su seno a aquellos elementos que expulsados e incapaces de aceptar la disciplina de los grupos como Pablo expulsado de la U.O.R-se refugian en este como de grupo que les sirve de pantalla y justificacion para su inactividad.-

No tienen posicion en ningun terreno.-

Buenos Aires, Agosto 20 de 1950

IGNACIO
BURO POLITICO del
P.O. REVOLUCIONARIO